

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Бахматовой Веры Николаевны
«Керамика «Джукетау» в гончарстве населения Среднего Поволжья
в X – XV вв.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 – археология

Диссертационное исследование В.Н. Бахматовой посвящено очень интересной и важной теме – определению места керамики «джукетау» в сложно организованном и многокомпонентном гончарстве населения Среднего Поволжья X – XV вв.

Впервые как отдельный тип керамика «джукетау» выделена Т.А. Хлебниковой, которая наметила истоки ее происхождения, связанные с населением южно-казахстанских степей. Техничко-технологический анализ керамики выборочно проведен И.Н. Васильевой.

Для сложных поликультурных государственных образований, таких, как Волжская Болгария и Золотая Орда, за выделенными группами керамики, как правило, стоят определенные этнокультурные группы населения, обладающие собственными традициями в изготовлении посуды. Поэтому особо важен тщательный анализ групп керамики и выяснение истоков ее происхождения. Кроме того, со времени работ указанных выше исследователей накоплен значительный фактологический материал, усовершенствованы методы работы с керамикой. Поэтому обращение В.Н. Бахматовой к анализу керамики типа «джукетау» очень актуально.

Четкая, логичная структура диссертации полностью соответствует ее целям и задачам. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, обширного списка источников и литературы и трех приложений.

Во Введении автор обосновывает актуальность избранной темы, формулирует цель и задачи исследования, характеризует источниковую базу, хронологические и территориальные рамки исследования, положения, выносимые на защиту.

В первой главе В.Н. Бахматова полно характеризует историю изучения керамики типа «джукетау», демонстрируя отличное знание источников и литературы и проблематики исследований; приводит данные о распространенности данного типа керамики и источниках исходного пластичного сырья; характеризует примененные методы исследования, которые включают морфологическое изучение форм и орнаментов сосудов, технологию их изготовления, методы физико-химической аналитики (петрографический и эмиссионный спектральный анализ определения химического состава).

Во второй главе В.Н. Бахматовой приводится классификация форм керамики типа «джукетау» и особенности ее орнаментации. На основе анализа общей

пропорциональности сосудов автор выделяет ведущие категории посуды и их представленность в общем комплексе. Анализ орнаментации проведен по следующим структурным единицам: элемент и образ, мотив, композиция. В результате автору удалось выделить массовые приемы нанесения орнамента и преимущественные композиции для керамики указанного типа домонгольского и золотоордынского периодов.

Третья глава посвящена результатам изучения технологии изготовления керамики. Техничко-технологический анализ керамики проводился в рамках историко-культурного подхода по методике, разработанной А.А. Бобринским, в соответствии с естественной структурой гончарного производства. По всем ступеням гончарного производства керамики типа «джукетау» В.Н. Бахматовой выделены основные и смешанные традиции ее изготовления. Автором прослежены этапы смешения традиций и определены гончарные формы производств: домашнее, ремесленное на заказ или продажу.

В четвертой главе рассматривается формирование и развитие традиций изготовления керамики «джукетау». На основе комплексного изучения керамики данного типа автором выделены два очага ее формирования. Первый очаг привязан к городищу Биляр, второй – к району центрального Закамья. И, если второй очаг формировался и развивался на протяжении как домонгольского, так и золотоордынского периодов, то первый ограничен домонгольским временем. Здесь же рассматривается вопрос о дальнейшем развитии традиций изготовления керамики типа «джукетау», проявляющемся как в процессе перехода от домашнего производства к ремесленному, так и в возникновении смешанных групп керамики на основе типа «джукетау».

В заключении подводятся итоги исследования.

Источниковая база исследования обширна, она представлена керамическими комплексами 16 поселений и составляет 3570 сосудов, из которых 1111 – непосредственно керамика «джукетау», остальные представляют другие культурные группы и составляют сравнительную базу исследования. Очень важно, что практически все сосуды проанализированы с единых методических позиций в рамках историко-культурного подхода, что позволяет проводить корректный сопоставительный анализ и делать историко-культурные выводы. Данный факт определяет достоверность и проверяемость полученных результатов.

Научная новизна исследования определяется тем, что керамические комплексы «джукетау» впервые рассмотрены с единых методических позиций с применением междисциплинарного подхода. В.Н.Бахматовой удалось охарактеризовать традиции изготовления указанной керамики и определить центры ее производства; предложить гипотезу об истоках, формировании и развитии традиций производства керамики

«джукетау» и выявить ее локально-хронологические особенности. Особо следует отметить вклад автора в методику изучения древней керамики: поиск, обнаружение, характеристика бентонитовых глин, которые стали своеобразным маркером керамики типа «джукетау»; проведение собственных экспериментальных работ по разным ступеням гончарного производства; создание шкалы концентраций мелкого песка в составе формовочных масс.

Несомненным достоинством работы В.Н. Бахматовой являются также три обширных приложения, позволяющих понять процедуру анализа, демонстрирующих особенности гончарных традиций на разных этапах развития населения, оставившего керамику типа «джукетау», и позволяющих проверить выводы автора.

Представленное диссертационное исследование, проведенное на обширном материале, проанализированном с единых современных методических позиций, является оригинальным научным исследованием. Выводы исследователя обоснованы и проверяемы.

Отдельные положения работы нашли отражение в 20 научных статьях, шесть из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, а также в докладах на конференциях разного уровня.

В качестве замечаний и пожеланий на дальнейшую разработку темы следует отметить следующее:

1. Из текста автореферата не совсем понятно, насколько равномерно отобрана керамика для исследования. Регион распространения керамики типа «джукетау» довольно обширный, и хотелось бы, прочитав автореферат, получить на этот счет более четкое представление.

2. В тексте автореферата следовало бы упомянуть, на чьих методических разработках основано изучение форм сосудов и их орнаментация. Или это собственные разработки автора.

3. В.Н. Бахматова выделяет два подвида глин для изготовления посуды типа «джукетау»: незапесоченные бентонитовые глины и запесоченные. При этом последние зафиксированы только для керамики Билярского городища и только для домонгольского времени, бентонитовые же автор называет «маркерными» для керамики типа «джукетау» (с. 12 автореферата), служившие основным исходным сырьем для изготовления посуды указанного типа на протяжении всего времени ее бытования. Автор объясняет этот факт особенностями адаптации к новым источникам сырья (с. 13 автореферата), и этот факт, наряду с особенностями орнаментации посуды стал основанием для выделения особого очага формирования гончарных традиций керамики типа «джукетау» (с. 14 автореферата).

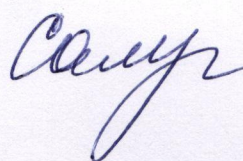
Мне кажется, что данные заключения слишком прямолинейны. Если переход на запесоченные глины еще можно объяснить приспособлением к новым источникам сырья как подражание основным традициям (к бентонитовым глинам при составлении формовочных масс добавляли песок, поэтому гончары стремились получить аналогичную формовочную массу), то выделение на этом основании особого очага формирования традиций производства посуды типа «джукетау» выглядит по крайней мере спорно. Тем более, что традиция использования запесоченных глин не получила дальнейшего развития, в отличие от традиций применения бентонитовых глин.

4. Также остался вне автореферата вопрос о том, на каких поселениях преимущественно осуществлялся переход от домашнего производства к ремесленному – городских или сельских.

Высказанные замечания никоим образом не влияют на общую положительную оценку работы В.Н. Бахматовой, выполненной на высоком научном уровне.

В целом, представленная диссертация является завершенным самостоятельным авторским исследованием, автореферат целиком и полностью отражает ее содержание и результаты, а ее автор – В.Н. Бахматова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

Доцент кафедры теории
и истории культуры
Самарского государственного
института культуры,
кандидат исторических наук

 Салугина Н.П.

