

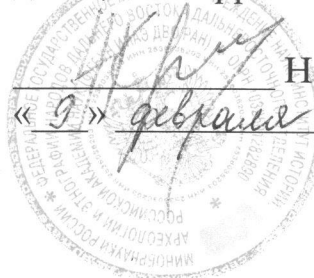
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИИАЭ ДВО РАН)

УДК: 327 (091)

№ НИОКТР: 01201152976

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ИИАЭ ДВО РАН,
д.и.н., чл.-корр. РАН


Н.Н. Крадин
« 9 » февраля 2021 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме

Россия в планах и политике стран АТР в начале XXI века
(заключительный)

Руководитель НИР,
главный науч. сот.,
д-р ист.наук, проф.
академик РАН



В.Л. Ларин

Владивосток 2021

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работы,
зав. Центром глобальных
и региональных исследований (ЦГРИ),
академик РАН

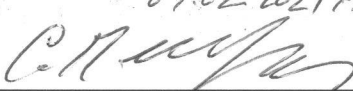
(подпись, дата)


9.02.2021

В.Л. Ларин
(Ведение, раздел 1, 2, заключение)

Ответственный исполнитель,
зав. отделом международных
отношений ЦГРИ,
д-р полит. наук

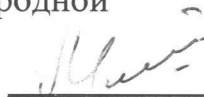
(подпись, дата)

09.02.2021 г.


С.К. Песцов
(Раздел 1.1, 1.2, 2.1, 2.2.)

Ответственный исполнитель,
зав. сектором международной
и региональной
безопасности ЦГРИ

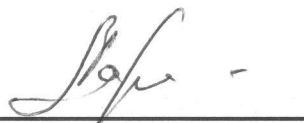
(подпись, дата)

 09.02.2021 г.

В.Ю. Мишин
(Раздел 2.3.)

Ответственный исполнитель,
зав. лабораторией изучения
общественного мнения ЦГРИ,
канд. ист. наук

(подпись, дата)


9.2.2021

Л.Л. Ларина
(Раздел 2.4.)

Исполнитель, вед. науч. сотр.
отдела международных отношений
ЦГРИ, д-р полит. наук

(подпись, дата)

09.02.2021

(подпись, дата) (Реферат, раздел 2.1, 2.2, список источников)

А.Б. Волынчук

Исполнитель, глав. науч. сотр.
отдела востоковедения ЦГРИ,
д-р ист. наук

(подпись, дата)

 09.02.21

Л.Н. Гарусова
(Раздел 1.4.)

Исполнитель, вед. науч. сотр.
отдела востоковедения ЦГРИ,
канд. ист. наук

(подпись, дата)

 09.02.2021

В.В. Кожевников
(Раздел 1.3.)

Исполнитель, науч. сотр. отдела
международных отношений
ЦГРИ, канд. ист. наук

(подпись, дата)



В.Е. Болдырев
(Раздел 2.4.)

9 ФЕВРАЛЯ 2021 г.

Исполнитель, науч. сотр.
сектора международной и региональной
безопасности ЦГРИ,
канд. ист. наук

 09.02.2021

(подпись, дата)

А.В. Симонёнок
(Раздел 1.5.)

Исполнитель, науч. сотр.
сектора международной и региональной
безопасности ЦГРИ,
канд. ист. наук

 09.02.21

(подпись, дата)

Е.А. Горячева
(Раздел 1.3.)

Нормоконтролер

 09.02.2021

(подпись, дата)

Ж.М. Баженова

РЕФЕРАТ

Отчет: 132 с., 665 источн.

Ключевые слова: *Тихоокеанская Россия, Азиатско-Тихоокеанский регион, Северная Пацифика, Тихоокеанская Азия, международные отношения, приграничные и региональные связи, региональная и национальная безопасность.*

Общим **объектом** исследования выступают международные отношения и проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. **Предметом** изучения является место и роль России и её восточных районов – Тихоокеанской России во внешней политике стран Тихоокеанской Азии и Северной Пацифики (Китай, Япония, Южная и Северная Корея, США, страны ЮВА), а также воплощение этой политики в отношениях России со странами региона на межгосударственном, межрегиональном и приграничном уровнях.

Целью Программы является изучение особенностей и тенденций развития стран Тихоокеанской Азии и Северной Пацифики (ТА и СП) в контексте современных изменений геоэкономической и геополитической ситуации в регионе для определения наиболее проблемных элементов международной и региональной безопасности, оценки угроз, вызовов и перспектив присутствия России в пространстве Тихоокеанской Азии.

При достижении поставленной цели исследования решались следующие задачи:

1. Выявление особенностей политики стран Азиатско-Тихоокеанского региона в отношении России в условиях изменения международной ситуации в регионе;

2. Анализ изменений архитектуры международных отношений и безопасности в регионе ТА и СП, для оценки угроз, вызовов и возможностей обеспечения безопасности Тихоокеанской России;

3. Исследование особенностей и тенденций наиболее проблемных элементов международной и региональной безопасности в регионе ТА и СП для оценки интересов государств региона, реализуемых посредством внешней политики, выявления взаимосвязей внутреннего развития и внешнеполитических связей в регионе.

Методология исследования основывается на положениях и выводах, изложенных в работах российских и зарубежных учёных, посвященных развитию мировых экономических, политических и геополитических процессов, оценке глобальных и региональных тенденций развития системы международных отношений и системы безопасности. На данном этапе реализации исследования широко использовались следующие методы: системный, проблемно-хронологический, историко-генетический, статистический, сравнительный, структурно-функциональный, институциональный и др. методы.

Научная новизна исследования заключается в изучении эволюции и текущего состояния комплекса интересов различных акторов международных отношений и концепций национальной безопасности стран АТР; определение

места и роли Тихоокеанской России в регионе. Объектное поле исследования, которое в области анализа международной политики за редким исключением ограничивается национальными правительствами и межправительственными организациями, расширено за счет изучения бизнес и субнациональных элит стран АТР, которые, как показывает практика международных отношений, активно участвуют в выработке национальных интересов и приоритетов.

Кроме того, новизна исследования заключается в изучении состояния и прогнозирование социально-экономических, политических, демографических и этнокультурных процессов в АТР как производной от соединения исторического багажа развития культур и цивилизаций региона, научно-технического прогресса и процессов глобализации; оценке возможностей и рисков для российского участия в интеграционных процессах на пространстве ТА и СП.

Полученные результаты:

1. Разработана общая концепция роли, места и значения Тихоокеанской России в тихоокеанской политике современного российского государства, взаимоотношении внутренней и внешней составляющих в формировании и реализации «поворота на Восток», проблемах и препятствиях, мешающих достижению поставленных целей по интеграции России в экономическое и политическое пространство Тихоокеанской Азии.
2. Определены место и значение Тихоокеанской России в выстраивании политики ключевых государств ТА и СП в отношении России, их специфические интересы, цели, подходы к взаимодействию с этой российской территорией и её отдельными сегментами, общие политические, экономические и гуманитарные результаты этого взаимодействия.
3. Установлены общие тренды трансформации архитектуры международных отношений и безопасности в зоне ТА и СП, место и роль в них России и специфическое положение в них её Тихоокеанской части. Определены основные интересы государств региона, реализуемые посредством внешней политики, выявлены угрозы и определены перспективы обеспечения безопасности восточных районов России с учетом корейского фактора, политики США, развития Китая, проблем сепаратизма, этнонациональных, этноконфессиональных конфликтов.
4. Оценена динамика и дана оценка современному этапу развития российско-китайских, российско-японских и российско-корейских отношений на приграничном и межрегиональном уровне; дана оценка современному состоянию и динамике торговых отношений между ДВФО и странами ЮВА.
5. Выявлена взаимосвязь между региональной напряженностью и отсутствием многосторонних институтов управления региональными взаимоотношениями в т.ч. и механизмов разрешения конфликтов; разработана концепция геополитического пространства, которое

характеризуется высокой степенью соперничества геополитических субъектов за доминирование. Расширено обоснование концептуальной модели феномена международной напряженности как особого динамического состояния межгосударственных взаимодействий, выявлены общие закономерности и специфические черты её динамики в парных и групповых взаимодействиях государств региона; разработано и обосновано определение глобального порядка как особого состояния системы международных отношений.

6. Проведена оценка приоритетности внешнеполитических доктрин КНР на пространстве Большой Евразии и Тихоокеанской Азии; выявлены внутренние мотивы и приоритеты Токио в его политике в Тихоокеанской Азии, в частности, в отношении Китая; реконструирована современная политика США в отношении КНДР посредством гуманитарно-корреляционного анализа и метода прогрессивной реконструкции; оценены динамика межкорейских отношений, трансформация политики Пхеньяна и Сеула как в отношении друг с другом, так и применительно к странам, вовлеченным в межкорейское урегулирование.
7. Проанализированы особенности и динамика взаимовосприятия россиянами ряда стран ТА и СП и жителями ряда стран этого региона – России начале 21 века, в частности, взгляды жителей Тихоокеанской России на вопросы, связанные с историей Великой Отечественной и Советско-японской войн и специфические особенности восприятия этих событий народами Восточной Азии. воссоздана полная картина роли и места одного из самых авторитетных СМИ Японии – японской телерадиовещательной корпорации NHK в вопросе освещения российско-японских отношений.

Область применения: 1) научная экспертиза региональных программ, направленных на реализацию международной политики в регионе; 2) информационно-аналитическое сопровождение процесса подключения Тихоокеанской России к интеграционным процессам в АТР; 3) в ходе дальнейших научных исследований, в образовательном процессе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1. Тихоокеанская Россия в системе международных отношений в азиатско-тихоокеанской Азии в начале XXI вв.....	18
1.1. Тихоокеанская Россия как объект и субъект российской и международной политики	18
1.2. Геополитические и геоэкономические аспекты взаимодействия России и Китая в условиях глобальной и региональной нестабильности ..	21
1.3. Российско-японские отношения, внутренние и внешние факторы, определяющие характер межгосударственного взаимодействия	24
1.4. Российско-американские отношения в АТР и американская политика в регионе	28
1.5. Проблемы и перспективы сотрудничества Тихоокеанской России и стран Юго-Восточной Азии	31
2. Тихоокеанская Россия и система международной безопасности в Северной Пацифики и АТР	35
2.1 Региональная безопасность в СВА: проблемы и перспективы межгосударственного взаимодействия	35
2.2 Напряженность в международных отношениях стран Северо-Восточной Азии: оценка, причины, динамика.....	38
2.3 Корейский полуостров: проблемы ядерной безопасности и их влияние на ситуацию в регионе	40
2.4. Восточная Азия в общественном мнении Тихоокеанской России	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблематики исследования, обусловлена сохранением высокой динамики усиления роли и значения стран Азии в мировой политике и экономике. Наиболее остро этот процесс обозначился в последние годы. Это подтверждается масштабными изменениями в структуре распределения мирового богатства и населения, которые имеют устойчивую тенденцию к смещению с Запада на Восток, с Атлантики на Тихий океан. Сдвиг полюсов политической и экономической активности в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона, неминуемо приводит к ускорению трансформации современного миропорядка, при которой растущие азиатские государства начинают оспаривать глобальное лидерство стран Запада. Участие России в этих изменениях, ее вовлеченность в дела региона, несомненно, будет только возрастать, что предполагает возникновение для Российской Федерации как новых возможностей реализации национальных интересов и перспектив развития, так и усиления разнообразных угроз для ее восточных районов.

К началу XXI в. успеха России в продвижении в АТР оказались далеки от желаемого. Восточные районы страны не играли заметной роли в структуре экономических и гуманитарных отношений в Северо-Восточной Азии. Российская Федерация продолжала оставаться на периферии региональной экономической интеграции. Экономические связи с Россией не играли сколько-нибудь заметной роли ни для одного из государств АТР. Масштабы этих связей были в разы меньше тех, которые имели сами государства США между собой или с Европейским сообществом. Кроме того, в них преобладал простой товарообмен (преимущественно сырьё на готовую продукцию), практически отсутствовала производственная кооперация, а потоки взаимного движения капиталов и рабочей силы оставались незначительными. Периодически предлагавшийся Москвой образ России как «моста между Востоком и Западом» не находил особого отклика у азиатских политиков, хотя бы по той причине, что их собственные связи с Западом были куда прочнее и обширнее, чем у самой России.

Однако это обстоятельство отнюдь не исключает заинтересованности стран региона в выстраивании взаимоотношений с Российской Федерацией и ее восточными рубежами. Во-первых, сотрудничество с Россией интересно региональным и мировым державам как инструмент усиления своего влияния в борьбе за лидерство в АТР. Во-вторых, учитывая отсутствие крупных источников энергетического сырья и дефицит некоторых других полезных ископаемых в регионе, немалую значимость для крупных азиатских потребителей представляют сибирские и дальневосточные природные ресурсы. В-третьих, как бы ни была мала доля России в экономическом сотрудничестве в АТР, она все же не теряет своей привлекательности в качестве торгового и инвестиционного партнера. Одновременно страны региона не могут не учитывать военного, транспортного и экологического потенциала Российской Федерации на тихоокеанских рубежах.

Вместе с тем дальневосточные районы России способны играть самостоятельную и более важную для страны роль в экономических, политических и гуманитарных отношениях с Китаем, Японией, Южной Кореей. В то же время отсутствие в государстве консенсуса в определении роли и места России в восточноазиатском цивилизационном и экономическом пространстве, идеологических и стратегических основ политики в Восточной Азии и АТР, как и в отношении ключевых стран региона, серьезно осложняют выполнение поставленных задач, негативно влияют на выработку идеологии и стратегии развития дальневосточных территорий России.

Российскому политическому, экспертному и научному сообществу нет необходимости доказывать и объяснять роль и значение Азиатско-Тихоокеанского региона или Восточной Азии в современном мире. В 2014 г. в связи с резким изменением мировой геополитической обстановки, ухудшением взаимоотношений с США и Европой, актуальность полнокровного присутствия России в этом регионе стала еще более очевидной.

Мотивы, которыми руководствовались лидеры государства, принимая решения по Дальнему Востоку и политике России в АТР, обозначены достаточно чётко. Они вытекают из их понимания национальных интересов и угроз безопасности России и представлений о будущем мира и российского государства. При этом очевидно, что укрепление тихоокеанского вектора российской внешней политики и развития Тихоокеанской России – осознанный и продуманный ход, который вполне укладывается в традиционную российскую систему культурных ценностей и мировых координат и отражает незавершенность процесса самоидентификации России и россиян.

В настоящее время в разных сферах жизни АТР формируется несколько критических областей напряженности. Первая область – финансово-экономическая. Бурный экономический рост уже превратил Восточную Азию в один из главных мировых центров (наряду с США и Европейским союзом) производства, распределения и потребления, главного держателя золотовалютных ресурсов, мирового инвестора. Стабильность мировой финансовой системы во многом определяется поведением Пекина.

Вторая область – цивилизационная. Существует серьезное противоречие между выборами глобализации и стремлением государств и народов к сохранению национальной идентичности. Проявлениями этого противоречия становятся рост государственного национализма (Китай, Япония, Южная Корея), экстремизма во внешней политике (КНДР), внутреннего сепаратизма (Китай, страны ЮВА).

Третья сфера – военно-технологическая: нарастание военных потенциалов до критической отметки, чреватой взрывом. Пять стран региона (Россия, КНР, США, Индия, КНДР) уже обладают ядерным оружием. Ещё три (Япония, Южная Корея, Тайвань) способны обзавестись им в любой момент. Все стремятся к преимуществам, которые дают высокие технологии в военной области. Необъявленная война идёт за контроль над информационным пространством.

Четвертая сфера – экологическая. Нагрузка на природную среду со стороны быстро развивающихся экономик растёт с каждым годом.

Пятая сфера – техногенная. Последствия реализации крупных или опасных технических проектов не всегда поддаются просчетам, как и результаты человеческих ошибок, неблагоприятного стечения обстоятельств или конъюнктурных политических решений.

Шестая сфера – геополитическая. Борьба держав и военных союзов за лидерство и сферы влияния в регионе продолжается. В последние два года о своих претензиях на лидерство открыто заявило новое поколение китайских лидеров.

Эти тенденции порождают ряд серьезных вызовов для России на Востоке, среди которых экономический вызов – угроза не включиться в кооперационные процессы в регионе – не является ключевым. Среди главных угроз, с которыми может столкнуться Россия в АТР в начале XXI века, можно выделить следующие:

- «Культурная экспансия» (эффект «мягкой силы») Востока. В настоящее время в Восточной Азии происходит болезненный процесс переосознания «азиатской идентичности», результатом которого будет вызов доминированию европейской политической культуры в мире. Китай прилагает титанические усилия по созданию благоприятного имиджа страны по всему Земному шару, достаточно умело навязывает российскому политическому руководству своё видение будущего мира, политическую терминологию, модель двусторонних отношений. Россия пока не в состоянии противопоставить этому свою модель тихоокеанской политики в координатах собственной идентичности и национальной традиции.

- Территориальные претензии на основе роста национализма и реваншизма в странах Восточной Азии. Острые отношения, чреватые политическими и вооруженными конфликтами, складываются между самими странами региона (преимущественно вокруг спорных островов и

нефтеносного шельфа), но и к России у них есть претензии, как открытые (Япония), так и «отложенные».

- «Азиатский сепаратизм». Один из возможных путей его проявления в Тихоокеанской России – демографическая экспансия стран Востока через создание национально-культурных автономий. В обозримом будущем при дальнейшем сокращении численности славянского населения региона это может произойти. Второй канал – рост этнического самосознания представителей коренных народов Дальнего Востока, осознание их причастности к «великой общности азиатских культур», на которой могут играть эmissары из соседних государств.

В современной историографии достаточно широко изучены вопросы взаимоотношений России со странами АТР в целом (Титаренко М.Л., Михеев В.В., Лукин А.В., Портяков В.Я., Воскресенский А.Д., Лузянин С.Г., Мозиас П.М., Гельбрас В.Г. и т.д.) и вопросы политики России в отношении государств региона в частности (Барский К.М., Михеев В.В., Толорая Г.Д., Лузянин С.Г. и т.д.). Существуют комплексные работы по вопросам международных отношений в АТР и его субрегионе СВА (Богатуров А.Д., Севастьянов С.В., Воронцов А.В., Агальцов П.С., Потапов М.А., Усольцев В.И. и т.д.), в которых Россия изучается как один из участников системы международных отношений и интеграционных процессов в регионе.

Несмотря на значительный объем научной литературы по межгосударственным взаимодействиям в АТР и участию России в регионе, до сих пор не проводились комплексные исследования политик и стратегий в отношении России, которые формируются в регионе различными акторами международных отношений. «Белым пятном» в науке также остается вопрос о подходах стран региона к участию России в системе региональной безопасности в АТР. На заполнение вышеуказанных пробелов в современной науке направлен настоящий исследовательский проект. Данное исследование направлено на восполнение выше обозначенных «пробелов».

В этой связи **основной целью Программы** является изучение особенностей и тенденций развития стран Северной Пацифики в контексте современных изменений геоэкономической и геополитической ситуации в регионе для определения наиболее проблемных элементов международной и региональной безопасности, оценки угроз, вызовов и перспектив присутствия России в региональном пространстве АТР-СВА.

Десятилетний проект выполнялся в три этапа, каждый из которых имел свой комплекс задач, увязанных между собой общей логикой проекта. Первый этап был реализован в период 2011-2013 гг.; второй – в 2014-2018 гг. Третий этап был выполнен в 2019-2020 гг. Введение в исследовательский процесс дополнительных этапов определено необходимостью уточнения и корректировки исследовательских задач, вызванной высокой региональной динамикой. Современная политическая и экономическая ситуация в Северной Пацифике находится в стадии нарастающей трансформации, что повышает вероятность возникновения межгосударственных кризисов в широком диапазоне взаимодействий. Поэтому в качестве задач определены:

1. Выявление особенностей политики стран Азиатско-Тихоокеанского региона в отношении России в условиях изменения международной ситуации в регионе;

2. Анализ изменений архитектуры международных отношений и безопасности в Северной Пацифике, для оценки угроз, вызовов и возможностей обеспечения безопасности Тихоокеанской России;

3. Исследование особенностей и тенденций наиболее проблемных элементов международной и региональной безопасности в Северной Пацифике для оценки интересов государств региона, реализуемых посредством инструментов внешней политики, выявления взаимосвязей внутреннего развития и внешнеполитических связей в регионе АТР-СВА.

Общим **объектом** исследования выступают международные отношения и проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. **Предметом** изучения является внешняя политика стран Северной Пацифики (Китай,

Япония, Южная и Северная Корея, США) в отношении России и её восточных районов – Тихоокеанской России, а также воплощение этой политики в российско-китайских, российско-японских, российско-корейских и российско-американских отношениях и в приграничных и региональных связях в Северо-Восточной Азии в начале XXI в.

Методология исследования основывается на положениях и выводах, изложенных в работах российских и зарубежных учёных, посвященных развитию мировых экономических, политических и геополитических процессов, оценке глобальных и региональных тенденций развития системы международных отношений и системы безопасности. Методологическая основа представлена совокупностью аналитических подходов, принципы историзма, научного анализа и синтеза.

Принцип историзма предусматривает выявление максимально полного набора фактов для решения конкретных задач и подразумевает взгляд на изучаемый период как на естественно-исторический и многомерный процесс. Принцип историзма требует рассматривать всю совокупность исторических источников во временном аспекте, и подразумевает выделение этапов и периодов в историческом процессе, его развитие, изучение объекта в движении. Системный подход предполагает рассмотрение конкретных явлений как сложную иерархичную целостность, являющуюся частью более крупной системы и состоящую из подсистем в их функциональной взаимосвязи. Последнее предполагает в первую очередь учет многофакторности исторического процесса.

Проблемно-хронологический метод позволяет разбить общую тему на ряд более узких разделов, каждый из которых рассматривается в хронологической последовательности. Этот метод использовался как при изучении материала на первой стадии анализа, так и в совокупности с методами систематизации и классификации.

Использование историко-генетического метода позволило показать причинно-следственные связи и закономерности развития взаимоотношений

между центром и регионом. Историко-генетический (этот) метод также использовался для выявления соотношения объективных и субъективных факторов, например, факторов личностного характера в разработке региональной политики.

Методологической особенностью исследования стало применение термина «Тихоокеанская Россия» в качестве объекта интересов ключевых акторов международных отношений в АТР. Под данным понятием разработчики проекта понимают не определенную географическую область (пространственные рамки исследования включают всю территорию РФ в частности и АТР в целом), а те группы интересов (центральные власти, региональная элита, госкорпорации), которые определяют внешнеполитическую активность РФ в АТР и на которые могут оказывать влияние национальные, субнациональные и неправительственные акторы международных отношений вне России.

Еще одной специфической особенностью методологии стала адаптация средств многофакторного анализа внешнеполитического процесса, методики «сценируемых круглых столов» для проведения прикладных исследований внешнеполитического процесса стран АТР.

Научная новизна исследования заключается в изучении эволюции и текущего состояния комплекса интересов различных акторов международных отношений и концепций национальной безопасности стран АТР; определение места и роли Тихоокеанской России в регионе. Объектное поле исследования, которое в области анализа международной политики за редким исключением ограничивается национальными правительствами и межправительственными организациями, расширено за счет изучения бизнес и субнациональных элит стран АТР, которые, как показывает практика международных отношений, активно участвуют в выработке национальных интересов и приоритетов.

Кроме того, новизна исследования заключается в изучении состояния и прогнозирование социально-экономических, политических, демографических и этнокультурных процессов в АТР как производной от соединения

исторического багажа развития культур и цивилизаций региона, научно-технического прогресса и процессов глобализации; оценке возможностей и рисков для российского участия в инициативных интеграционных процессах КНР.

Структура отчета. Отчет состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Основная часть научного отчета включает в себя два раздела. Первый раздел «Тихоокеанская Россия в системе международных отношений в азиатско-тихоокеанской Азии в начале XXI вв.» посвящен изучению особенностей политики стран Азиатско-Тихоокеанского региона в отношении России. Раздел включает анализ современной обстановки в отдельных странах АТР и особенностей изменения международной ситуации в регионе в целом. Во втором разделе «Тихоокеанская Россия и система международной безопасности в Северной Пацифики и АТР» представлен анализ современного состояния системы региональной безопасности в АТР, оценены интересы государств региона, реализуемые посредством различных инструментов внешней политики, обоснована концептуальная модель феномена международной напряженности как особого динамического состояния межгосударственного взаимодействия стран Северо-Восточной Азии.

Основные показатели: выход на новый уровень знаний о роли Тихоокеанской России в области международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и внешней политики стран Восточной Азии и Северной Пацифики; оценка и прогнозирование современных политических и социально-экономических процессов в регионе.

Степень внедрения и апробации: в 18 монографиях (14 коллективные и 4 индивидуальные), в статьях журналов базы WoS/Scopus – 13, RSCI – 3; ВАК – 165, РИНЦ – 55, в научных сборниках и прочих периодических научных изданиях – 412. Результаты используются в преподавании учебных дисциплин в высших учебных заведениях Владивостока, Приморского края, ДВФО, а также при подготовке Предложений к докладу Секретаря Совета Безопасности

Президенту РФ «О состоянии национальной безопасности Российской Федерации и мерах по её укреплению»: в части реализации на территории ДВФО стратегического национального приоритета «Наука, технологии и образования», а также при подготовке аналитических справок, экспертных заключений по запросам государственных органов и общественных организаций.

Область применения: 1) научная экспертиза региональных программ, направленных на реализацию международной политики в регионе; 2) информационно-аналитическое сопровождение процесса подключения Тихоокеанской России к интеграционным процессам в АТР; 3) в ходе дальнейших научных исследований, в образовательном процессе.

Значимость работы: фундаментальные и прикладные научные исследования; возможность практического применения при формировании международной и региональной политики.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Тихоокеанская Россия в системе международных отношений в азиатско-тихоокеанской Азии в начале XXI вв.

1.1. Тихоокеанская Россия как объект и субъект российской и международной политики

Исследование особенностей реализации тихоокеанской политики Российской Федерации, характера и тенденций развития её международных связей подтверждает реальность изменений в политике России на Востоке и ее шагов по превращению Дальнего Востока в платформу интеграции России в АТР, предпринятых после решения Совета безопасности РФ от 20 декабря 2006 года. Дальневосточные районы России играют самостоятельную и важную для страны роль в экономических, политических и гуманитарных отношениях с Китаем, Японией, Южной Кореей. В то же время отсутствие в государстве консенсуса в определении роли и места России в восточноазиатском цивилизационном и экономическом пространстве, идеологических и стратегических основ политики в Восточной Азии и АТР, как и в отношении ключевых стран региона, серьезно осложняют выполнение поставленных задач, негативно влияют на выработку идеологии и стратегии развития дальневосточных территорий России¹.

Наряду с этим наблюдается устойчивый рост интенсивности международных контактов взаимодействий, в которых дальневосточные регионы выступают активными участниками. Всесторонний анализ кросс-граничных и межрегиональных связей Тихоокеанской России показывает, что эти связи значительно более развиты и диверсифицированы, чем это обычно видится из российского центра. В зоне Северной Пацифики процессы регионализации «снизу» идут значительно быстрее и эффективнее, чем внедряется регионализм «сверху», и восточные районы России уже плотно

¹ Вступительное слово Президента Российской Федерации на заседании Совета Безопасности / Об обеспечении национальной безопасности на территории Дальневосточного федерального округа. 20 декабря 2006 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/council/session/2036/>

встроены в экономическое, политическое и культурное пространство этого региона. Успех интеграционного взаимодействия России с АТР будет в значительной степени зависеть от того, насколько широко и эффективно Россия сможет использовать этот потенциал в общегосударственных интересах[487].

В ходе исследования был проведен анализ основных причин, обуславливающих разнообразие содержательных и организационных вариаций современного регионализма. Выявлена специфика общего контекста региональных взаимодействий, определяющаяся ключевыми параметрами: геополитический фактор, факторы стартовых позиций, целевых ориентаций и социально-регулятивный фактор. Их отличительные характеристики и особенности сочетания позволяют выделить несколько базовых шаблонов современного регионализма: институционально-целевой, адаптивный, догоняющий, оборонительно-конкурентный. Сделан вывод, что сложности налаживания кооперационных взаимодействий между государствами Северной Пацифики обуславливаются тем, что эти страны, в силу принадлежности к разным географическим региональным пространствам, представляют собой разные шаблоны регионализма [169].

Фундаментальное исследование интеграционного потенциала Тихоокеанской России, ее роли и места в российском национальном пространстве и пространстве стран Северной Пацифики выявило, что в настоящее время российский проект интеграции оказался бессодержательным, сведенным лишь к развитию экономических и политических связей России с несколькими ключевыми азиатскими партнёрами и расширению её формального участия в региональных организациях. Сделан важный вывод, что успех реализации долговременной стратегии по укреплению статуса РФ как глобальной и тихоокеанской державы и создание на востоке страны фундамента её будущего процветания зависит от твёрдости политической воли и способности федерального центра увязать национальные интересы страны, бизнес-планы госмонополий и крупного частного бизнеса РФ с

запросами и потребностями жителей Тихоокеанской России, умно и умело использовать их интерес, знания и потенциал, а также уже налаженные многообразные кросс-границные и региональные связи региона в решении общенациональных задач[16].

В этой связи возникла необходимость вернуться к анализу современных условий пребывания Тихоокеанской России в зоне Тихоокеанской Азии и Северной Пацифики, ввести в структуру анализа динамический аспект изменения внешней среды. Изменения внешнего окружения России в регионе являются мощным фактором влияния на ее роль и статус в евразийских и азиатских интеграционных проектах, актуализацию перспектив, вызовов и угроз безопасности России на тихоокеанском направлении. Выявлено, что, Китай, связывая перспективы собственного экономического роста с переориентацией на континентальную Азию и формально ориентируясь на «сопряжение» с российским проектом Большой Евразии, на деле не возлагает на неё серьезных надежд, и она не способна стать главным приоритетом региональной активности Пекина. Определено, что из всех постсоветских стран только Россия демонстрирует стремление и обладает наибольшими возможностями для объединения, однако результативность интеграционной политики РФ в значительной мере обуславливается влиянием внешних факторов (Китай, США, Ближний Восток, Казахстан). Отмечено, что отсутствие существенного прогресса в отношениях России со странами Тихоокеанской Азии в немалой степени связано как с отсутствием реального интереса у азиатских партнёров, так и непоследовательностью действий самой России. Тем не менее, сменив интеграционную модель с тихоокеанской на евразийскую, Москва объективно не может отказаться от решения задачи закрепления в восточно-евразийском экономическом и политическом пространстве. Его экономический потенциал и военно-стратегическая значимость делают выполнение этой задачи принципиально необходимым. Решение задачи невозможно без модернизации восточных районов России, синхронизации

внутренней и внешней политики Кремля в этом регионе, выявление и умелое использование своих конкурентных преимуществ[73; 166;460].

Характер трансформации международных отношений в АТР и Северной Пацифики определяется динамикой и направлением изменений, которые происходят в мировой политической системе. В этой связи разработано и обосновано определение глобального порядка как особого состояния системы международных отношений, где взаимодействие государств и других международных акторов осуществляется на основе совокупности общепринятых норм и правил, зафиксированных в многосторонних международных договорах и документах международных организаций. С опорой на него осуществлен анализ структуры, содержания, характерных особенностей и этапов формирования глобального порядка. Это позволило определить основных акторов, которые заинтересованы в изменении / сохранении существующей геополитической иерархии, обладают необходимыми для этого ресурсным и организационным потенциалом и конструируют альтернативные обоснования соответствующих стратегий. Охарактеризованы подходы к оценке и реформированию современного международного порядка растущими и традиционными державами [74].

1.2. Геополитические и геоэкономические аспекты взаимодействия России и Китая в условиях глобальной и региональной нестабильности

В рамках разработки темы одним из ключевых направлений исследований выступал анализ особенностей взаимоотношений Тихоокеанской России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. В силу сложившейся современной геополитической ситуации особое внимание привлекают двусторонние российско-китайские отношения.

Рассмотрены объективные и субъективные основания перехода российско-китайских отношений на «принципиально новый уровень». Проанализированы базовые блоки новой модели этих отношений – энергетическое сотрудничество, приграничное взаимодействие и новая

архитектура безопасности и сотрудничества в АТР и Азии. Предложены меры для укрепления конструкции двусторонних отношений:

1. Эффективно встроить уже достаточно прочные интеграционные связи между соседними территориями двух стран в общую концепцию российско-китайских взаимоотношений. Активно привлекать Китай к решению задач по развитию Дальнего Востока и Забайкалья, которые являются сегодня реальной платформой для обеспечения интеграции России в АТР.

2. Российскому руководству необходимо преодолеть инертность мышления и закрепившиеся страхи перед «китайской угрозой». Сильный Китай более выгоден России с разных позиций: стратегического политического партнерства (как союзник в отстаивании многополярного мироустройства); экономического партнерства (в условиях нарастающего кризиса Европы и «санкционной войны»); безопасности приграничных территорий (следствием прекращения роста Китая станет дестабилизация в стране с непредсказуемыми последствиями); самоидентификации россиян [9; 151].

Анализ эволюции подходов к регионализму КНР выявил серьезную трансформацию традиционных принципов и целей внешней политики и геостратегических ориентиров страны. Отмечено: а) все более явная переориентация усилий на укрепление и развитие отношений со странами в непосредственном региональном окружении; б) отход от простой адаптации к региональным порядкам с увеличением стремления к активному участию в их формировании (концепция трех сообществ); в) усилия, связанные с выработкой основополагающих принципов и подходов к региональному строительству (селективный подход, отказ от неучастия в альянсах, опора на мягкую силу - культуру и мораль - с одновременным установлением жестких границ возможных компромиссов и т.д.); г) попытки определения оптимальных, в условиях меняющейся внутренней и внешней конъюнктуры, геостратегических ориентиров и приоритетов [170].

В этой связи дана оценка «новой эпохе» российско-китайских отношений, провозглашенной на Саммите лидеров РФ и КНР в июне 2019 г.: Китай готов содействовать развитию российской экономики взамен получая ресурсы и поддержку России в его борьбе за переустройство мировой архитектуры и воплощение «китайской мечты». При этом стороны по-прежнему отказываются от союзнических отношений, но заявляют о готовности к взаимопониманию и компромиссу. Отмечено, что развитие партнерских отношений между странами порождает необходимость выработки другими региональными и внерегиональными игроками адекватных стратегий в качестве ответа на меняющуюся геостратегическую обстановку в Северной Евразии. Анализ того, как современное российско-китайское сотрудничество воспринимается другими региональными и глобальными игроками, выявил, что наблюдается несоответствие между восприятием и публичной репрезентацией его самими участниками партнерства, с одной стороны, и интерпретацией значительным числом других международных акторов – с другой [145; 171; 223; 239; 300; 452; 474; 530; 524; 531].

В рамках анализа стратегических замыслов и практических действий китайского руководства изучен ряд проблем внутреннего развития и внешней политики современного Китая [34; 24; 172]:

1. Анализ морской политики и деятельности КНР показал, что глобальное морское пространство в настоящее время не входит в число основных геополитических приоритетов Китая, однако «ближние моря» остаются для Пекина «жизненно важными» с точки зрения обеспечения экономической и военно-политической безопасности. Соответственно, Китай будет продолжать действовать на этом пространстве более напористо и бескомпромиссно.

2. Выявлено, что обретение Китаем статуса глобальной державы и активное продвижение собственной повестки в международных делах слабо сказались на его политике в СВА, характере и масштабах политических и экономических отношений КНР со странами региона, в том числе с Россией

Анализ вопросов функционирования особых экономических зон в приграничных с Россией муниципалитетах КНР показал, что успех китайских СЭЗ базировался на значительной государственной поддержке и имел локальный характер. С учетом китайского опыта был сделан вывод, что создаваемые на территории Дальнего Востока территории опережающего развития (ТОРы) не способны стать самодостаточными институтами развития, которые позволят поднять экономику всего региона. Центральное правительство РФ должно быть готово не только к серьезным прямым или косвенным финансовым вливаниям в ТОРы, но и проявлять лояльность по отношению к перераспределительным механизмам, которые неизбежно появятся в случае сохранения значительных преференций в дальневосточных особых экономических зонах[119;123].

В рамках изучения экономических аспектов российско-китайского сотрудничества проведено полномасштабное исследование основных особенностей российско-китайского экономического сотрудничества на примере северо-восточной провинции Хэйлунцзян. Выявлено, что мотивация властей провинции при регулировании экономических взаимодействий с Россией в 1979-2009 гг. определялась в основном бюрократическими соображениями (торг с Пекином), и лишь в меньшей степени экономическими. Демонстрация активности и управляемости провинциальной системы ВЭД привела к значительному разрыву между представлениями власти и реальным положением дел в сфере сотрудничества с СССР/РФ, который сохранился до конца изучаемого периода[407].

1.3. Российско-японские отношения, внутренние и внешние факторы, определяющие характер межгосударственного взаимодействия

Япония во внешней политике России занимает далеко не первое место вообще и в Азии в том числе. Её интерес к Японии ограничивается экономическими потребностями, и потребностями в инвестициях. Россия для Японии также не находится в числе приоритетов, а представляет для неё

главным образом один интерес – с точки зрения территориальной проблемы. Япония главной целью своей внешней политикой в отношении России ставит целью достижение в первую очередь политических целей, а не экономических. В силу этого значительный прогресс в российско-японских отношениях в ближайшем будущем маловероятен и видимо в двусторонних отношениях будет сохраняться статус-кво.

Исходя из внешнеполитических концепций Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что Япония в её внешней политике занимает далеко не первое место вообще и в Азии в том числе. Её интерес к Японии ограничивается экономическими потребностями, и потребностями в инвестициях. У России, похоже, нет четкой позиции по территориальному вопросу, что часто водит в заблуждение японскую сторону. А это, в свою очередь, вызывает неадекватные надежды и действия последней.

Анализ внешнеполитических документов Японии позволяет сделать вывод о том, что Россия для Японии также не находится в числе приоритетов, а представляет для неё главным образом один интерес – с точки зрения территориальной проблемы. И таким образом, очевидно, что Япония своей внешней политикой в отношении России ставит целью достижение в первую очередь политических целей, а не экономических. Хотя в отчетном году, в силу объективных причин интересен к экономическому сотрудничеству с Россией возрос, что привело к тому, что в Японии высказана точка о возможности совместного освоения Южных Курил[39; 132; 424].

На основе анализа политического курса Японии в области обеспечения национальной безопасности выявлено, что с декабря 2012 года правительством под руководством премьер-министра Абэ Синдзо был сформирован Совет национальной безопасности (NSC), внесены поправки в «Основные положения плана национальной обороны», в «Среднесрочный план обеспечения оборонного потенциала», пересмотрены три основополагающих принципа экспорта оружия, разработан и принят Закон

об охране особых государственных секретов, призванный обеспечить безопасность информации в сфере национальной обороны. С учетом этих данных, а также принятием в 2015 г. пакета законопроектов, допускающих «ограниченное использование права на коллективную самооборону», внесением изменений в Основы оборонного сотрудничества Японии и США сделан вывод о завершении всестороннего пересмотра в данной сфере [41; 46].

Выявлено ухудшение в 2015 г. в двусторонних российско-японских отношениях в результате введения Японией санкций в отношении России. Зафиксировано появление новой тенденции в позиции России по проблеме заключения мирного договора с Японией: отказ РФ от переговоров по территориальному спору, т.к. территориальные вопросы решены в рамках послевоенных документов. В то же время отмечается неизменность японской позиции: заключение мирного договора возможно только после решения территориальной проблемы. Такое различие в подходах дает основание для негативного прогноза по результатам переговоров на высшем уровне [425].

Анализ российско-японских отношений в 2018 г., которые по-прежнему отличались особой активностью по инициативе японской стороны, выявил, что целью японской политики является продолжение решения территориального вопроса и заключения мирного договора. Это происходит на фоне усиления позиции Японии в Восточной Азии и стремлением Токио препятствовать сближению России и КНР, с целью противодействия усилению Китая. Ещё одним элементом сдерживания роста влияния КНР в регионе является сохранение/усиление японо-американского военно-политического альянса. Встреча С. Абэ и Д. Трампа в начале года подтвердила актуальность японо-американского альянса в сфере обеспечения безопасности в СВА. Однако наравне с сохранением роли американского военного фактора, Токио проводит кампанию по пересмотру антивоенной конституции и отмене антивоенной 9 статьи Конституции. Отмечено, что в политических и экспертных кругах Японии,

а также в общественном мнении страны сложился консенсус в пользу пересмотра Конституции, действующей с 1947 г. Несмотря на существование протестного движения, доля поддерживающих эту идею в японском обществе неуклонно растет. Главной причиной изменения 9-й статьи называется необходимость сохранения национальной безопасности в связи с текущим ростом напряженности в АТР, вызванном реализацией ракетно-ядерной программы КНДР и экспансией КНР в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях. Сделан вывод о том, что внесение поправок в 9-ю статью может обострить отношения Токио с Пекином, Сеулом, Москвой, Пхеньяном и Вашингтоном, а также вызвать рост гонки вооружений как ответных мер со стороны соседних с Японией государств.[112; 415;459].

Произведен анализ особенностей сохранения и трансляции традиционной культуры Окинавы. Отмечено, что технологический прогресс и инновации многократно усилили темп нашей жизни, поэтому и традиционная культура, чтобы выжить, должна приобретать определенный динамизм, усваивая «уроки» современности и используя преимущества глобализации. Еще в большей степени требуются гибкость, адаптивность, селективное восприятие и освоение иного опыта для сохранения локальных культур, культур этнических групп, испытывающих не только глобализационное воздействие, но и давление доминирующей культуры большинства. Выявлено, что эффективным инструментом сохранения и трансляции традиционной окинавской культуры служит музыкальное направление, известное как Утина-поп и представляющее комбинацию традиционных окинавских музыкальных элементов (гаммы, язык текстов) и инструментов, а также западных музыкальных инструментов и стилей. Сделан вывод, что образы Окинавы, как места и как пространства, которые конструируются в рамках музыки Утина-поп, характеризуют Окинаву как внутренне гибридную, тем самым дифференцируя ее от основной Японии, включая лингвистическое и культурное отличие, исчезающую чистоту сердца, близость к природе,

гордость, и иногда явно политическую защиту окинавской идентичности [202].

Впервые в российской и зарубежной науке воссоздана полная картина роли и места одного из самых авторитетных СМИ Японии – японской телерадиовещательной корпорации NHK в вопросе освещения российско-японских отношений в 2001-2018 гг. в сфере политики и экономики, введены в научный оборот источники на японском языке из фондов архива телевизионных новостных и информационно-аналитических программ японской телерадиовещательной корпорации NHK за период с 2001 г. по 2018 г. в форме видеоматериалов, которые позволили рассмотреть процесс эволюции подходов NHK к трансляции российско-японского диалога [375].

1.4. Российско-американские отношения в регионе и американская политика в АТР

Несмотря на критическое повышение значимости АТР в современном мире, в российско-американских отношениях регион имеет второстепенное значение. Логика «холодной войны» во многом мешает осознанию ущербности этого обстоятельства как в Вашингтоне, так и в Москве. Решением проблемы может стать перенесение центра тяжести в российско-американских отношениях с европейского направления, отягощенного грузом застарелых проблем, на тихоокеанское и выстраивание трёхстороннего диалога России, КНР и США, построенного на разных уровнях и в различных форматах. Такой диалог, будучи регулярным, откроет путь для создания структур и режимов поддержания безопасности, предотвращения возникновения традиционных и невоенных угроз, борьбы с природными и техногенными катастрофами [466].

В 2015 году политика США в АТР и СВА характеризовалась наращиванием военно-политических и экономических позиций с учётом стратегии «разворота с Тихому океану», балансирования в отношениях с Китаем и не восприятием Тихоокеанской России как значимого участника интеграционного сотрудничества.

Качественно и количественно возросла военная составляющая в отношениях между США и РК. Этот альянс, базирующийся на противостоянии с КНДР, трансформировался по уровням боевой готовности и оснащённости и стал зримо отличаться от подобного уровня взаимодействия с другими восточноазиатскими партнёрами США [54; 55].

Политика США в АТР, в т.ч. и в отношении России, определялась стремлением обеспечить архитектуру региональных экономических отношений, благоприятную для американских интересов, сохранить существующие военно-политические альянсы и партнёрские отношения. В экономической сфере США стремились оформить Транс-Тихоокеанское партнёрство, как основу региональной архитектуры экономических отношений. Прогнозируется, что новое объединение негативно скажется на хозяйственном взаимодействии Дальнего Востока России (ДВР) и США, т.к. двустороннее взаимодействие воспроизводит прежнюю региональную структуру, где ДВР играет незначительную роль. Политические отношения США с РФ строились, главным образом, с учётом обстановки в Сирии и на Ближнем Востоке. Вашингтон вынужденно пошёл на сотрудничество с Москвой, не отказавшись от продвижения своих интересов, в т.ч. противоречащих духу двустороннего взаимодействия [67; 290; 292].

Анализ исторического опыта США по либерализации «левых» режимов и оценка перспектив политики Б. Обамы по поощрению либерального развития КНДР выявили, что в современных условиях, сложившихся в КНДР (сохранение внешней угрозы, отсутствие общественных сил, которые могли бы выступить действенными носителями идей социально-политической трансформации, отсутствие у правительства интереса к рыночным изменениям в экономике), американский курс на либерализацию страны труднореализуем. Сделан вывод, что подлинными целями курса являются ослабление позиций России в СВА и снижение ядерных амбиций Пхеньяна[69].

Итоги президентских выборов 2016 г. в США и оценка основных направлений политики новой администрации в АТР позволили сделать

прогноз, что ввиду существенного влияния ВПК на новое правительство США, северокорейская ядерная программа будет позиционироваться в качестве ключевой угрозы с целью увеличить национальный военный заказ и укрепить военно-политические союзы. На современном этапе отмечено провоцирование КНДР на рост военных расходов с целью изматывания её экономики и усугубления её социально-экономического положения. Сделан вывод, что в отношении ведущих экономических партнёров политика Д. Трампа сочетает протекционистские меры с сохранением курса свободной торговли, учитывая, таким образом, интересы разных экономических групп внутри США[68; 283; 286].

На основе анализа архивных материалов, а также малоизвестных работ американских ученых проведено исследование российско-американских культурно-гуманитарных связей во второй половине XIX в., которое показало, что, несмотря на объективные трудности, русские и американцы сумели осуществить несколько совместных научно-гуманитарных проектов, внесших заметный вклад в развитие мировой антропологической науки, в дальнейшем способствовавших укреплению российско-американских отношений. Участие российских этнографов в американской экспедиции Джесупа помогло решению актуальной на тот период научной проблемы заселения Американского континента. Сделан вывод, что совместные российско-американские этнографические экспедиции, обмен музейными и выставочными экспонатами, поддержка российскими властями американских научных проектов в Северо-Восточной Азии и т.п., превратили российский Дальний Восток в конце 19 века в один из мировых центров прикладных этнографических исследований. Региональное гуманитарное российско-американское сотрудничество в целом способствовали просвещению и взаимопониманию народов России и США. Позитивный опыт такого сотрудничества мог бы быть полезен и в настоящее время [91; 634].

С помощью новых методов прикладного анализа (гуманитарно-корреляционного анализа и прогрессивной реконструкции) была реконструирована текущая политика США в отношении КНДР, состоящая из трех фаз. Первая предполагает напряжённость, приводящую к запуску диалога, вторая – двусторонний диалог, сопровождающийся достижениями и кризисами, посвящённый одной проблеме (денуклеаризации), третья начнётся с углубления внутреннего кризиса КНДР, который вынудит режим быть более открытым к внешнему миру. Последняя фаза будет сопровождаться постепенным смягчением санкций в отношении Северной Кореи. Сделан вывод, что в случае полной реализации данной стратегии США существенных трансформаций в региональном статус-кво не произойдет [64; 285; 288].

1.5 Проблемы и перспективы сотрудничества Тихоокеанской России и стран Юго-Восточной Азии

В рамках изучения международной ситуации в Юго-Восточной Азии были рассмотрены различные аспекты политического развития региона в контексте международных отношений с акцентом на анализ взаимодействия этих стран и России. Отношения РФ и АСЕАН стоят на пороге нового этапа. Стороны демонстрируют взаимную и устойчивую заинтересованность в углублении сотрудничества. Страны ЮВА по-прежнему ориентированы в большей степени на сотрудничество с центральными регионами России, их отношения с субъектами ДФО остаются слабодинамичными. Между тем, в последнее время начали складываться условия для более активного сотрудничества Тихоокеанской России и ЮВА. Сегодня страны АСЕАН в поисках новых рынков, технологий, источников сырья всё с большей заинтересованностью смотрят на Дальний Восток, видя в нём потенциально выгодного партнёра, с которым они могли бы решить ряд своих насущных задач[189].

Проведен анализ внешнеэкономических связей Тихоокеанской России со странами АСЕАН за период 2006-2016 гг., который выявил узкий спектр взаимодействия сторон. Контакты осуществляются в основном в сфере

торгового обмена, и в очень ограниченном объеме в инвестиционной сфере. На фоне активизации связей Россия – АСЕАН, в отношениях ДФО – АСЕАН, по-прежнему, отсутствует существенный прогресс, а по некоторым позициям и вовсе отмечается спад. С 2011 г. наблюдается тенденция к снижению объемов торговли. За период 2011-2015 гг. товарооборот Тихоокеанской России с «десяткой» сократился почти в три раза. Прогнозируется слабая динамика развития отношений Тихоокеанской России и Юго-Восточной Азии и в дальнейшем. Основными причинами могут быть названы следующие: внутриэкономические проблемы, связанные со спецификой дальневосточного региона (узкий региональный рынок, недостаточно развитая производственная база и др.); неуверенность партнёров из АСЕАН в эффективности программ российского правительства по развитию Дальнего Востока (крупные инициативы – саммиты АТЭС, ВЭФ, закон о ТОРах – воспринимаются как популистские, нацеленные на то, что бы при минимуме затрат вывести регион на максимум окупаемости); для государств АСЕАН региональные связи с Россией не являются приоритетными, для них Россия, прежде всего, активный актор мировой политики, балансир и гарант безопасности в АТР [28;569].

Результаты исследования латиноамериканского присутствия в АТР показали, что в 2019 г. социально-политическая обстановка в государствах Латинской Америки приобрела тенденции к нестабильности, что выразилось в кризисных явлениях в Венесуэле, Эквадоре и Боливии. Вместе с тем вектор интеграционной активности латиноамериканских стран, направленный в АТР, остался ориентированным на участие в китайском интеграционном проекте «Один пояс – один путь». В связи с этим, главным партнером и драйвером развития отношений на азиатском направлении для латиноамериканских стран-членов АТЭС продолжил оставаться Китай, который в свою очередь на протяжении года стремился поднять свой престиж и значимость на международном уровне [221; 368; 637].

Знаковым событием для Таиланда стали парламентские выборы, прошедшие 24 марта 2019 г. Они выявили существенные изменения в расстановке политических сил в стране и сдвиги в политических симпатиях и предпочтениях тайцев. Вопреки прогнозам большинства тайских и зарубежных политологов, режим военной диктатуры, введенный в Таиланде в мае 2014 г., не вызвал массового неприятия среди населения, а скорее, укрепил авторитет военных, получивших на всенародном голосовании четверть всех голосов (второе место среди партий). Поддержка населения, полученная на парламентских выборах, усилила политические амбиции тайских военных. На протяжении нескольких лет они последовательно проводят курс на укрепление своих позиций и легитимизацию своей власти. В 2019 г. впервые в истории Таиланда военные, организационно оформленные во вновь созданную политическую партию «ПхлангПрачарат» («Сила народного государства»), выступили на парламентских выборах как равноправные участники демократического процесса. Это новое явление в политической истории Таиланда является важным шагом на пути трансформации тайской политической системы в сторону военно-бюрократической модели [567].

Изучение современных экономических отношений Тихоокеанской России с Китаем и странами Юго-Восточной Азии показало: 1. Несмотря на декларации и определенные усилия российской власти, трендом последнего десятилетия стали падение и стагнация этих отношений. Не улучшалось качество двусторонней торговли, не происходило ни существенного увеличения взаимных инвестиций, не появилось даже ростков промышленной, сельскохозяйственной и, тем более, научно-технической кооперации Тихоокеанской России со странами региона. 2. На данный момент состояние и уровень производственной базы и производственных отношений в ДВФО, низкое качество управления экономическими процессами, двойственное отношение властей и жителей региона к Китаю и недооценка ими потенциала ЮВА не позволяет региону эффективно встроиться в динамичный, интенсивно развивающийся сектор мировой торговли и расширить взаимодействие со

странами АСЕАН. 3. На основании анализа ключевых документов, определяющих энергетическую политику стран АТР, массива статистических данных энергетической отрасли, а также изучения в динамике прочего комплекса сдерживающих экономическое сотрудничество факторов предложено четыре вероятных сценария развития событий в области энергетического сотрудничества России со странами АТР[233; 242; 499; 642].

2. Тихоокеанская Россия и система международной безопасности в Северной Пацифики и АТР

2.1. Региональная безопасность в Северо-Восточной Азии: проблемы и перспективы межгосударственного взаимодействия

Современной состояние региональной безопасности и сотрудничества России в АТР, Северной Пацифики складывалось под воздействием накопившихся и нерешенных проблем военно-политического и территориального характера в этих частях света. Одной из главных проблем, повлиявших на степень вовлеченности России в дела азиатского региона, в рассматриваемом периоде явилось изменение баланса сил и пердела зон влияния между США и Китаем, вследствие чего произошла разбалансированность региональной системы безопасности[351; 362].

В результате анализа современного и прогнозируемого состояния региональной безопасности в СВА были сделаны следующие выводы:

1. В сфере региональной безопасности в текущем периоде России совместно со странами АТР не удалось создать надежные и постоянно действующие структуры и механизмы, благодаря которым совместными усилиями можно было бы решать первоочередные проблемы стабильности и безопасности в регионе[351].

2. В 2012 г. серьезное влияние на состояние региональной и национальной безопасности России оказывала проблема режима нераспространения оружия массового уничтожения в АТР. Заинтересованным государствам не удалось убедить или принудить Северную Корею отказаться от разработок ядерного оружия. Шестисторонний переговорный процесс заморожен и на будущее положительных перспектив не имеет[503; 504].

3. В рассматриваемый период реализация стратегического национального приоритета России в АТР столкнулась с вызовами и угрозами, вызванными тенденцией геополитического соперничества, а именно «возвращением в Азию» Америки. В этих условиях в 2013г. может

возрасти конфронтационность между Китаем и США за лидерство в регионе [282].

На основе комплексного анализа теоретических подходов и проявившихся приоритетов внутренней и внешней политики новых глав государств и правящих кабинетов, в течение 2012 – 2013 гг. пришедших к власти в КНР, Японии, США и Южной Корее, дана оценка внешних условий интеграции России в Азиатско-Тихоокеанский регион, возможностей использования потенциала Тихоокеанской России для решения этих задач. Полученные результаты свидетельствуют, что эти администрации по-прежнему не рассматривают Россию как тихоокеанскую державу. Москва имеет минимальные возможности влиять на экономические и политические процессы в регионе. При растущем внимании Японии, США и Южной Кореи к тихоокеанской территории России, который вызван преимущественно опасением чрезмерного усиления позиций Китая в этом регионе, интеллектуальные, территориальные, минеральные, энергетические ресурсы Тихоокеанской России фактически неконкурентоспособны. Причинами этого служат следующие основные факторы: недостаточное политическое и административное обеспечение, неэффективная система управления [100; 131; 162; 271; 350; 593; 594].

В условиях серьезного обострения кризиса на Корейском полуострове в начале 2013 г. оценены перспективы существования северокорейского режима. Сделан вывод о том, что даже при наличии определенных социально-экономических и политических предпосылок для этого, коллапс этого режима в ближайшие год-два маловероятен. Несмотря на то, что политика руководства КНДР – прежде всего его ядерная и ракетная программы и воинственная риторика – создают серьезные угрозы стабильному и безопасному развитию всего региона, ни одно из соседних Северной Корее государств не заинтересованно в обострении конфликта, перерастании его в военную конфронтацию и не намерено первым предпринимать какие-либо военные меры против Пхеньяна. При этом высокая степень напряженности на

полуострове грозит опасностью несанкционированной вспышки вооруженного конфликта. Такой конфликт представляет серьезную угрозу для российского Приморья, непосредственного граничащего с КНДР, чреват для него тяжелыми экономическими, экологическими и демографическими последствиями. В интересах России – не только предотвращение дальнейшего разжигания конфликта на Корейском полуострове, но и сохранение КНДР как суверенного, независимого, но при этом неядерного и миролюбивого государства. При этом Россия использовала далеко не все имеющиеся у неё средства для формирования благоприятного для неё развития обстановки в регионе и обеспечения безопасности своих юго-восточных границ (Ситуационный анализ «Вероятность коллапса КНДР и последствия для Тихоокеанской России». ИИАЭ ДВО РАН, 18 апреля 2013г.).

На основе анализа развития общей ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в целом, на Евразийском пространстве, выявлены основные тренды геополитических проблем АТР-СВА и степень вовлеченности России в них. Их отличительными характеристиками и особенностями явились:

- уровень доверия, стратегического диалога, позитивного взаимодействия региональных акторов, в первую очередь, США – Россия, США – КНР, крайне низок. Менее устойчивой стала международная стратегическая стабильность;

- экономическая сфера перестала быть либеральной в прежнем контексте и приобрела черты геополитического оружия. Резко возросло влияние политики санкций, ограничения доступа к финансам, попыток односторонне диктовать технические, экономические, санитарные стандарты, манипулирование платёжными системами, трансграничное распространение национальных правил и законов. Сделан вывод, что, несмотря на не состоявшийся «уход» США из Азии, Вашингтон теряет позиции в регионе, на смену его демократическому мессианизму приходит нарождающаяся идеология «нового консерватизма», произошёл подъём национализма, культ суверенитетов;

- всё большее влияние на геополитические процессы в регионе стал оказывать информационный фактор. Наметились явные признаки осуществления идеологических диверсий, прежде всего со стороны США. В странах региона целенаправленно создаётся негативный имидж России, что препятствует развитию политических, экономических и гуманитарных контактов на межгосударственном и региональном уровнях. [33; 167; 566; 598].

2.2. Напряженность в международных отношениях стран Северо-Восточной Азии: оценка, причины, динамика

Анализ особенностей межгосударственного взаимодействия, равно как и соперничество за доминирование в Северо-Восточной Азии выявил взаимосвязь между региональной напряженностью и отсутствием многосторонних институтов управления региональными взаимоотношениями в т.ч. и механизмов разрешения конфликтов. Однако потребность в многосторонних переговорных площадках в СВА сохраняется, о чем свидетельствует наличие более или менее устойчивых альянсов. С одной стороны, можно говорить о группе, в центре которой находятся США и созданная ими региональная система двусторонних договоров с Японией и Южной Кореей. Традиционные факторы сплоченности усилены коллективной обеспокоенностью ростом влияния КНР. Другой региональный блок, с Китаем в центре, сформирован треугольником РФ – КНР – КНДР, где слабые центростремительные стимулы компенсируются наличием общего противника. Еще одна группа опирается на сложную систему отношений сотрудничества/соперничества, сложившихся между Китаем, Японией и Южной Кореей. Целью сторон выступает стремление использовать выгоды кооперации для укрепления собственных конкурентных преимуществ. В целом, развитие межгосударственных отношений в Северо-Восточной Азии находится под влиянием взаимного тяготения, в основе которого лежит сложная смесь конъюнктурных и стратегических расчетов. Исследование подтверждает обоснованность выделения несколько пересекающихся групп интересов,

которые, несмотря на внутреннюю аморфность, придают дополнительную устойчивость сложной региональной ситуации [11; 12; 246; 252; 377; 416; 461; 511; 517; 523].

Установлено, что в развитии международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Северной Пацифике особое место занимают геополитические факторы. Их прямое воздействие на принятие политических решений в сфере международных отношений актуализирует исследования различных аспектов взаимодействия в связке «пространство - политика», где одним из наиболее перспективных направлений выступает изучение аспектов существования геополитического пространства. Была разработана концепция геополитического пространства, под которым принимается арена взаимодействия геополитических сил, характеризующаяся высокой степенью соперничества за доминирование, обеспечение доступа к ресурсам, рынкам, технологиям, при локализации объектов и явлений в конкретных координатах пространства и времени, в условиях связанности, непрерывности развития геополитических процессов. [77; 167].

Расширено, с опорой на продолжающийся мониторинг эмпирики региональных взаимодействий в Северо-Восточной Азии, обоснование концептуальной модели феномена международной напряженности как особого динамического состояния, присутствующего не только в отношениях конкуренции (война), но и в отношениях сотрудничества (мир), который, таким образом, выступает более распространенной разновидностью состояния межгосударственных взаимодействий. Выявлены общие закономерности и специфические черты динамики напряженности в парных и групповых взаимодействиях государств Северо-Восточной Азии, содержание и стратегии акторов, вовлеченных в конфликтные взаимоотношения различного характера и типов [13; 26].

2.3. Корейский полуостров: проблемы ядерной безопасности и их влияние на ситуацию в регионе

Анализ обстановки на Корейском полуострове позволяет сделать вывод о негативном влиянии обострения американо-российских отношений на перспективы решения корейского вопроса. При наличии формальных попыток Сеула и Пхеньяна искать мирные точки соприкосновения, взаимная воинственная риторика продолжала доминировать, факторы напряженности на полуострове не исчезли, что не исключает вероятности развязывания – в непрогнозируемой перспективе – войны между КНДР и РК. Заметное охлаждение отношений Китая и КНДР в текущем году заставило северокорейских лидеров, и прежде всего Ким Чен Ына, пойти на сближение с Россией. Итоги российско-северокорейских контактов в 2014 г. дают возможность спрогнозировать встречу В.В. Путина и Ким Чен Ына в 2015 г. [405; 426; 625].

На основе анализа и систематизации исследуемых материалов сделан вывод, что в 2015 г. на архитектуру безопасности СВА наиболее серьёзное влияние оказывала военно-политическая ситуация на Корейском полуострове. Острым участком здесь продолжала оставаться Северная Корея и влияние ее специфического внутреннего режима на региональную безопасность.

Взаимная неуступчивость и дефицит доверия между КНДР и РК поставили Корейский полуостров во 2-й половине 2015 г. на грань полномасштабного вооруженного конфликта. После вмешательства мирового сообщества и результатов переговорного процесса между РК и КНДР, обстановка на полуострове нормализовалась. Оценки ситуационного мониторинга показали, что ожидания кризиса и краха режима Ким Чен Ына не оправдались, выявлены фрагментарные элементы его стабилизации.

Важным результатом исследований стал вывод о том, что празднование семидесятилетия ТПК обойдется без ожидаемых вызовов со стороны руководства КНДР: не были осуществлены ранее активно анонсированные запуски баллистических ракет и ядерные испытания. Это оценено как

определенный сигнал мировому сообществу и соответственно как платформа для возможных переговоров между всеми заинтересованными региональными акторами[608; 609; 611; 628].

Выявлено, что современное китайское руководство придерживалось особой тактики в целях снижения напряженности на Корейском полуострове и принуждения КНДР к свертыванию ядерной программы. Наряду с дипломатическими мерами Китай расширял экономическое присутствие в КНДР. Выявлено, что экономическая деятельность Китая в отношении КНДР способствовала усилению его контроля над северокорейской экономикой, монополизации китайским бизнесом северокорейской внешней торговли. В результате КНДР оказалась экономически зависимой от своего соседа. Это усилило потенциал политического влияния Пекина на Корейском полуострове и привело к восстановлению двусторонних межпартийных и межгосударственных связей[116].

В 2019 году сравнительный анализ состояния торгово-экономических отношений дальневосточных регионов России и стран Корейского полуострова выявил снижение темпов экономического взаимодействия. Наряду с объективными факторами снижения международной экономической активности, обусловленных усилением системного кризиса мировой экономики, в качестве основной причины замедления роста экономического сотрудничества между РФ – РК и РФ – КНДР выступают международные экономические санкции против России. Сделан вывод, что, несмотря на наличие отрицательной динамики процесса расширения сфер экономического сотрудничества, интерес корейских государств к его развитию сохраняется. Это свидетельствует об отложенном спросе на сотрудничество, который при наступлении более благоприятных внешнеполитических условий будет реализован [20; 285; 288; 514; 564].

Исследованы проблемы китайско-японского соперничества за Корею в конце XIX века и его влияния на дальнейшую судьбу Кореи. Проанализированы

китайские методы борьбы за сохранение Кореи под контролем Цинской империи. Подробно рассмотрены основные вехи политического диалога между цинским Китаем и Японией с акцентом на специфику китайско-корейских контактов. Утрата контроля цинским Китаем над Кореей была логическим результатом ошибочной политики. Сделан вывод: цинский Китай в своем соперничестве с Японией уделял приоритетное внимание идее сохранения традиционных форм контактов с Кореей, тогда как для Японии более важным было «открытие» Кореи для экономической экспансии, что позволило ей разрушить традиционные китайско-корейские связи[31].

2.4. Восточная Азия в общественном мнении Тихоокеанской России

Ретроспективный анализ представлений жителей Тихоокеанской России о странах и народах мира, внешней политике России, международных отношениях и безопасности в АТР показывает, что их взгляды и предпочтения не являются надежной платформой для решения задачи по интеграции России в Азиатско-Тихоокеанский регион. Эти взгляды преимущественно европоцентричны, основаны в большей степени не на знаниях, а на эмоциях, исторических пристрастиях и предубеждениях. Азиатский мир по-прежнему рассматривается как привлекательная экзотика и в то же время как чуждая и потенциально опасная реальность. Для большинства дальневосточников очевидны уязвимость позиций России на берегах Тихого океана, наличие комплекса реальных и потенциальных внешних угроз её безопасности, среди которых доминирует неопределенность последствий роста экономической, политической и военной мощи Китая. Такие настроения серьезно влияют как на характер и содержание международных связей дальневосточных территорий, так и на миграционные настроения их жителей и стабильность населения региона [10; 155; 477; 645; 647].

Осуществлен мониторинг общественного мнения как важнейшего источника формирования внешней политики государств региона. Так в 2017 г. был проведен широкий социологический опрос жителей четырех территорий Дальневосточного федерального округа – Приморского, Камчатского и

Магаданского краёв и Сахалинской области на предмет их отношения к Китаю и китайцам. Итоги опроса показали, что КНР по уровню общей привлекательности не занимает лидирующих позиций среди других стран, и сибирского и центрального округов России, но рейтинг и популярность страны последовательно растут. Жители региона уверены в благоприятном развитии российско-китайских отношений, надеются на увеличение объема инвестиций в местную экономику, стали толерантнее относиться к присутствию в РФ китайских рабочих и предпринимателей. Однако опасения о китайской военной угрозе по-прежнему присутствуют у части населения ДВФО [147].

Анализ проблемы современного взаимовосприятия россиянами ряда стран АТР и жителями этих стран – России выявил:

1. Существующие в сознании россиян мнения о странах и народах Восточной Азии, как и представления о России, которые сложились в этих странах, не являются адекватными, в них укоренилось немало ложных шаблонов и устаревших стереотипов. Во всех странах, в том числе в России, обнаруживается дефицит правдивой информации о соседях, что не позволяет «среднестатистическому гражданину», и политику, и предпринимателю иметь объективное представление и мнение и разными путями влияет на состояние международных отношений в регионе.

2. Не только продолжается, но становится более изощренным манипулирование общественным сознанием. Устаревшие шаблоны и стереотипы, как и искаженная информация, широко используются политическими элитами ряда государств для решения не только внешних задач, но и во внутренней политике.

3. Сделан вывод, что искажение в сознании реалий страны и народа влечет за собой формирование неадекватной внешней политики и ущербных отношений на региональном и личностном уровнях[104; 108; 130; 157; 188].

В год 75-летия окончания Второй мировой войны проведён анализ общественного сознания жителей Приморского края, связанного с памятью об

истории Великой Отечественной и Советско-японской войн, а также специфических особенностей восприятия народами Юго-Восточной Азии Второй мировой войны. Исследования показали, что у подавляющего большинства приморцев победа в Великой Отечественной войне вызывает смешанные чувства. С одной стороны, люди гордятся страной и её народом, с другой – испытывают горечь из-за погибших миллионов соотечественников. Выявлена низкая степень осведомлённости россиян о причинах, ходе и последствиях Советско-японской войны августа 1945 г., подчёркнута важность более детального изучения этого периода отечественной и мировой истории в школе и более полного его освещения в средствах массовой информации. Зафиксировано отсутствие единства в государствах Юго-Восточной Азии в понимании значимости войны для национальной и региональной истории. Существенные различия отмечаются и в отношении к памяти Второй мировой. Из 10 стран региона только в двух (Сингапур и Филиппины) в широком общенациональном масштабе чтят и помнят историю военного периода. Для остальных характерно отсутствие интереса общества и внимания государства к сохранению памяти о войне на Тихом океане. К тому же, в коллективной памяти большинства народов ЮВА присутствует довольно толерантное отношение к политике Японии и действиям японской армии в период войны, что объясняется рядом специфических исторических причин, условий и обстоятельств, в которых оказались страны ЮВА в военный и довоенный период[160; 187].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги второй декады XXI века необходимо признать, что, несмотря на прилагаемые руководством страны усилия, России пока не удалось существенно повысить свой геополитический и геоэкономический статус в Тихоокеанской Азии. Тихоокеанская Россия продолжает оставаться на периферии экономической жизни Тихоокеанской Азии, ни одно из государств региона не рассматривает Россию как тихоокеанскую державу, ни для одного из них экономические связи с Россией не играют определяющей роли.

Тем не менее, постепенное изменение модели экономического развития Тихоокеанской России, предпринятая правительством РФ в последние годы, создает новые возможности для реализации её интересов на Тихом океане, но и порождает новые вызовы для России на востоке. На сегодняшний день здесь уже сформировалось несколько критических сфер напряженности (экономическая, экологическая, военно-политическая, техногенная), которые способны создать нестабильность в регионе. Каждая из этих сфер «накрывает» Тихоокеанскую Россию. И в большинстве случаев Россия выглядит не более как пассивный участник процесса, имеет минимальные возможности влиять на формирование политического ландшафта и экономическое развитие Тихоокеанской Азии.

В пределах самой Тихоокеанской России и в непосредственной близости от её границ «вызревает» целый комплекс угроз. В их числе:

- критический уровень внешней зависимости (технологической, сырьевой, продовольственной), чрезмерная ориентация экономических связей дальневосточных краёв и областей на узкий круг государств Восточной Азии (Китай, Япония, Южная Корея), монозависимость отдельных территорий от зарубежных соседей;

- рост военного потенциала, модернизация вооружённых сил, трансформация военных доктрин стран Северной Пацифики, сохранение

ядерного оружия на Корейском полуострове при анахроничной системе обеспечения региональной безопасности;

- усиление периферийного статуса региона в силу нахождения его на окраине процессов евразийской и восточно-азиатской интеграции.

Задачи, которые были поставлены в ходе исследования, решены со следующими результатами:

Во-первых, установлены тренды наиболее вероятных изменений в архитектуре международных отношений и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Определены основные интересы государств АТР, реализуемые посредством внешней политики, выявлены угрозы и установлены перспективы обеспечения безопасности Тихоокеанской России в АТР с учетом корейского фактора, влияния США, проблем сепаратизма, этнонациональных, этноконфессиональных конфликтов. Дана оценка современному этапу развития российско-китайских отношений; проведен сравнительный анализ состояния торгово-экономических отношений дальневосточных регионов России и стран Корейского полуострова; воссоздана полная картина роли и места одного из самых авторитетных СМИ Японии – японской телерадиовещательной корпорации NHK в вопросе освещения российско-японских отношений в сфере политики и экономики.

В-вторых, выявлена взаимосвязь между региональной напряженностью и отсутствием многосторонних институтов управления региональными взаимоотношениями в т.ч. и механизмов разрешения конфликтов; разработана концепция геополитического пространства, которое характеризуется высокой степенью соперничества геополитических субъектов за доминирование; проведена оценка приоритетности внешнеполитических доктрин КНР в региональном пространстве Большой Евразии; определены приоритетные задачи японской политики российско-японских отношений на ближайшую перспективу; выявлены основные тренды геополитических проблем АТР-СВА и степень вовлеченности России в них; дана оценка уровню безопасности

России и состоянию региональных угроз; дана оценка современного состояния и динамики развития внешнеторговых отношений между ДВФО и АСЕАН.

В-третьих, в рамках анализа стратегических замыслов и практических действий китайского руководства изучен ряд проблем внутреннего развития и внешней политики современного Китая; расширено обоснование концептуальной модели феномена международной напряженности как особого динамического состояния межгосударственных взаимодействий, выявлены общие закономерности и специфические черты её динамики в парных и групповых взаимодействиях государств региона; разработано и обосновано определение глобального порядка как особого состояния системы международных отношений; исследованы проблемы китайско-японского соперничества за Корею в конце XIX века и его влияния на дальнейшую судьбу корейской государственности; реконструирована современная политика США в отношении КНДР посредством гуманитарно-корреляционного анализа и метода прогрессивной реконструкции; проанализированы основные проблемы современного взаимовосприятия россиянами ряда стран Азиатско-Тихоокеанского региона и жителями этих стран – России; проведён анализ общественного сознания жителей Приморского края, связанного с памятью об истории Великой Отечественной и Советско-японской войн, а также специфических особенностей восприятия народами Юго-Восточной Азии Второй мировой войны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Монографии и разделы в монографиях:

- 1 Белоглазов Г.П., Кожевников В.В. Международные отношения на Дальнем Востоке СССР. 1922-1941 гг. // История Дальнего Востока России. Т.3, кн. 2: Дальний Восток России в эпоху советской модернизации: 1922-1940-й годы. – Владивосток: Дальнаука, 2018. – С. 555-592.
- 2 Владимирова Д.А. «Запад» и «Восток»: взаимодействие культур // Межкультурная коммуникация: взаимодействие языков, культур и менталитетов. – Владивосток: Издательский дом «ДВФУ», 2014. – С. 202-225.
- 3 Гарусова Л.Н. Политические и экономические процессы на российском Дальнем Востоке: азиатско-тихоокеанский контекст. Монография / науч. ред. проф. Л.Н.Гарусова. – Владивосток: Изд-во Дальнаука, 2012. – 240 с.
- 4 Гарусова Л.Н. Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. / кол. монография/ науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н.Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – 232 с.
- 5 Гарусова Л.Н. Советско-американские отношения на Тихом океане. Гл. 1.4 // История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 3 / Дальний Восток СССР: 1941-1945 гг. / колл. монография под общ. ред. чл.-корр. РАН Н.Н. Крадина, отв. ред. Г.А. Ткачева. – Владивосток: Дальнаука, 2020. – С. 78-107.
- 6 Интересы и политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона в Арктике: вызовы и возможности для России. / колл. монография / под ред. В.Л. Ларина. – Владивосток, ИИАЭ ДВО РАН, 2017. – 400 с.
- 7 Кожевников В.В. Советско-японские отношения // История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 3. / Дальний Восток СССР: 1941-1945 гг. / колл. монография под общ. ред. чл.-корр. РАН Н.Н. Крадина, отв. ред. Г.А. Ткачева. – Владивосток: Дальнаука, 2020. – С. 62-72.

8 Купряшкин И.В., Купряшкина Е.А., Томашук С.М. Маленькие дети, большие данные и будущее городов // Роботы заявляют о своих правах: доктринально-правовые основы и нравственно-этические стандарты применения автономных роботизированных технологий и аппаратов: коллективная монография / Под ред. А.Ю. Мамычева, А. Ю. Мордовцева, Г.В. Петрук. – Москва: РИОР, 2020. – 349 с.

9 Ларин В.Л. Реалии нового мира и российско-китайские отношения // Россия и Китай: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – С. 9-19.

10 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Окружающий мир глазами дальневосточников: эволюция взглядов и представлений на рубеже XX – XXI веков. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – 325 с.

11 Песцов С.К., Волынчук А.Ю. Индекс региональной напряженности. Северо-Восточная Азия 2017. Монография / С.К. Песцов, А.Б. Волынчук. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – 95 с.

12 Песцов С.К., Волынчук А.Б. Индекс региональной напряженности. Северо-Восточная Азия 2018 /монография / С.К. Песцов, А.Б. Волынчук. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2019. – 177 с.

13 Песцов С.К., Волынчук А.Б., Забровская Л.В., Болдырев В.Е. Индекс региональной напряженности. Северо-Восточная Азия 2019. – Владивосток: ИИАЭДВО РАН, 2020. – 297 с.

14 Пустовойт Е.В. Русские корабли на Рюкю в 1854 г. / Владивосток: «Русский Остров», 2013. – 160 с.

15 Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века (научно-справочное издание). – Владивосток: Дальнаука, 2011. – 245 с.

16 Тихоокеанская Россия в интеграционном пространстве Северной Пацифики в начале XXI века: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия / Ларин В.Л. (гл. ред.), Бакланов П.Я., Болдырев В.Е., Ващук А.С., Лабюк А.И., Ларина Л.Л., Иванов С.А. (отв. ред.),

Мишин В.Ю., Песцов С.К., Савченко А.Е. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2017. – 386 с.

17 Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – 324 с.

18 Larin V.L. Pacific Russia in the New Regionalism of North Pacific: Cross-Border and Interregional Relations // The Political Economy of Pacific Russia / Eds. by Jing Huang and A. Korolev. – Palgrave Macmillan, 2017. –

Статьи в научных журналах, входящих в отечественные и международные базы научного цитирования

WoS:

19 Волынчук А.Б., Песцов С.К., Козлов Л.Е., Волынчук Я.А. Regional Policy of Russia in the Far East: Why Does It Go Wrong and What Is Apparently Seceded // Journal of Politics and Law. – 2018. – Vol. 11. – No. 4. –

20 Забровская Л.В. Экономические связи российского Дальнего Востока с корейскими государствами // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т.63. – № 11. – С. 114-121.

21 Ларин В.Л. «Китайская экспансия» в восточных районах России в начале XXI в. через призму компаративистского анализа // Сравнительная политика. – 2020. – № 2. – С. 9-27.

22 Ларин В.Л. К познанию «новой реальности» Китая XXI века // Сравнительная политика. – 2020. – № 2. – С. 182-186.

23 Ларин В.Л. Российско-китайское трансграничье в контексте проектов евразийской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 12. – С. 69-81.

24 Ларин В.Л. Северо-Восточная Азия в контексте глобальных интересов и политики Китая «в новую эпоху» // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – № 6. – С. 114-122.

25 Ларин В.Л., Мишин В.Ю., Болдырев В.Е. Сценируемый круглый стол – новая методика прогнозирования внешней политики и международных отношений. Результаты апробации // Сравнительная политика. – 2018. – № 4. – С. 24-40.

26 Песцов С.К., Волынчук А.Б. Напряженность в международных отношениях: концептуальная основа для сравнительных исследований // Сравнительная политика. – 2020. – Т. 11. – № 3. – С. 12-24.

27 Песцов С.К., Волынчук А.Б. Трансграничное сотрудничество в стратегии «оживления» Северо-Востока Китая // Journal of Frontier Studies (Журнал Фронтирных Исследований). – 2020. – № 4. – С. 330-344.

28 Симоненок А.В. Сотрудничество Тихоокеанской России и стран АСЕАН: экономический аспект // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 4. – С. 72-83.

29 Gaikin V.A. Russia in Post-Industrial World: Prognosis-Conception // «European Proceedings of Social and Behavioural Sciences». – 2018. – Volume L (50). – No: 48. – P. 394-403.

30 Volynchuk A.B., Pestsov S.K. Problems of the socioeconomic development of the border territory of the countries of Northeast Asia and their influence on the international integration of peripherals // Cuestiones Políticas. – 2020. – Vol. 38. – № Especial (1era parte). – Pp. 108-118.

31 Zabrovskaia L. Qing China's Misguided Foreign Policy and the Struggle to Dominate Korea (According to the Russian Archive) // Korean Studies, – vol. 44. – 2020. – Pp. 80-96.

RSCI:

32 Гайкин В.А. Корейская герилья против японской агрессии в Маньчжурии (1931-1937 гг.) // Азия и Африка сегодня. – 2020. – № 11. – С. 70-76.

33 Ларин В.Л. Новая геополитика для Восточной Евразии // Россия в глобальной политике. – 2018. – Т. 16. – № 5. – С. 41-54.

34 Песцов С.К., Ларин В.Л. Становление Китая как великой морской державы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т.13. – № 3. – С. 27-46.

ВАК:

35 Андреев В.А., Волынчук А.Б., Волынчук Я.А., Султанова Е.В. Функциональные характеристики пространственной модели свободного порта Владивосток // Фундаментальные исследования. – № 3. – 2017. – С. 90-94.

36 Афонин Б.М. Ёсихико Нода – новый премьер-министр Японии // Россия и АТР. – 2011. – № 4. – С. 135-140.

37 Афонин Б.М. Региональная дипломатия кабинета Синдзо Абэ // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. Научный и общественно-политический журнал. – 2016. – № 1-2. – С. 9-22.

38 Афонин Б.М. Уйдет ли в прошлое наследие войн? (О геополитической ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе) //Россия и АТР. – 2014. – № 4. – С. 120-128.

39 Афонин Б.М. Япония 2010. Краткий обзор внутренней и внешней политики // Азиатско-Тихоокеанский регион. Экономика, политика, право. Научный и общественно-политический журнал. – 2011. – № 1. – С. 20-28.

40 Афонин Б.М. Япония 2013: либерал-демократы усиливают позиции // Россия и АТР. – 2013. – № 4. – С. 50-58.

41 Афонин Б.М. Япония 2014: основные политические события года // Россия и АТР. – 2015. – № 1. – С.5-13.

42 Афонин Б.М. Япония 2015: наиболее значимые события года // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 30-37.

43 Афонин Б.М. Япония 2016: основные политические события года // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2017. – № 1. – С. 9-20.

44 Афонин Б.М. Япония 2017: основные политические события года // Россия и АТР. – 2018. – № 1. – С.161-172.

- 45 Афонин Б.М. Япония 2019: главные события года // Россия и АТР. – 2020. – № 2. – С. 191-204.
- 46 Афонин Б.М. Япония и бывшие страны-противники после Второй мировой войны // Россия и АТР. – 2015. – № 3. – С. 34-45.
- 47 Баженова Ж.М., Колегова Е.А. Кому принадлежит Окинава? О возможности возникновения нового территориального спора между Китаем и Японией // Россия и АТР. – 2017. – № 2. – С. 26-46.
- 48 Баженова Ж.М. Особенности заселения и раннего освоения островов Рюкю (по материалам зарубежных ученых // Россия и АТР. – 2016. – № 4. – С. 49-68.
- 49 Баженова Ж.М. Представляя рубрику // Россия и АТР. – 2017. – № 2. – С. 5-8.
- 50 Баженова Ж.М., Ермак Г.Г. К вопросу об этничности населения фронтальных территорий (на материалах о-ва Сахалин) // Россия и АТР. – 2018. – № 4. – С.57-74.
- 51 Болдырев В. Е. Арктическая политика США и группы интересов // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2015. – № 7. – С. 26-36.
- 52 Болдырев В.Е. Внешнеполитический процесс США: перспективы многофакторного анализа // Россия и АТР. – 2015. – № 1. – С. 14-24.
- 53 Болдырев В.Е. Идеологические и культурно-исторические основы политики Р. Рейгана и Дж. Буша в отношении стран Северо-Восточной Азии // Вестник ДВО РАН. – 2013. – № 1. – С. 182-188.
- 54 Болдырев В.Е. Интеграция Тихоокеанской России в АТР: взгляды правительства и бизнеса США // Россия и АТР. – 2014. – № 4. – С. 200-207.
- 55 Болдырев В.Е. Место Тихоокеанской России во внешнеполитическом процессе Соединённых Штатов Америки // Россия и АТР. – 2015. – № 3. – С. 143-153.
- 56 Болдырев В.Е. Некоторые особенности политики США в отношении Восточной Азии (1980-е – начало 1990-х гг.) // Россия и АТР. – 2013. – № 2. – С. 58-66.

- 57 Болдырев В.Е. Политика США по распространению демократии: пример Южной Кореи // Россия и АТР. – 2013. – № 4. – С. 73-79.
- 58 Болдырев В. Е. Экономическая политика США в отношении стран Восточной Азии в 1980-х – начале 1990-х гг. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2013. – № 3. – С. 86-94.
- 59 Болдырев В.Е. Канадский Север: проблемы освоения последнего североамериканского фронта // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2016. – № 1. – С. 56-67.
- 60 Болдырев В.Е. Многофакторный анализ внешнеполитического процесса: теоретический аспект проблемы // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 57-68.
- 61 Болдырев В.Е. Образ России в предвыборных стратегиях американских политиков // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 46-52.
- 62 Болдырев В.Е. Перспективы освоения и развития Арктики: взгляд академических кругов, бизнеса и общества США и Канады // Россия и АТР. – 2015. – № 4. – С. 223-238.
- 63 Болдырев В.Е. Пространственно-временное измерение канадского Севера. Социально-экономический аспект // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2018. – № 6. – С. 114-127.
- 64 Болдырев В.Е. Реконструкция стратегии Д. Трампа в отношении КНДР: курс на перестройку региональной архитектуры? // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2019. – № 3. – С. 85-98.
- 65 Болдырев В.Е. Северные стратегии США и Канады: хозяйственный аспект // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2016. – № 3. – С. 96-107.
- 66 Болдырев В.Е. Сети социального взаимодействия и современное развитие канадского Севера // Россия и АТР. – 2018. – № 2. – С. 118-132.
- 67 Болдырев В.Е. Транстихоокеанское партнёрство: новый фактор лидерства США в АТР и Тихоокеанская Россия // Россия и АТР. – 2016. – № 2. – С. 72-88.

68 Болдырев В.Е. Факторы успеха Д. Трампа и Республиканской партии на прошедших выборах // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2017. – № 3. – С. 34-47.

69 Болдырев В.Е., Мишин В.Ю. Политика США по либерализации левых режимов. Исторический опыт и перспективы курса в отношении КНДР // Россия и АТР. – 2017. – № 1. – С. 106-120.

70 Владимирова Д.А. Национально-культурная специфика «эталона» сравнения в конструкциях китайского и русского языков в психолингвистическом аспекте / Д.А. Владимирова, Ли Шуцзин // Лингвистический сборник Казанского университета. – Т. 157. – Кн. 5. – 2015. – С. 45-67.

71 Волынчук А.Б. Крылова И.А. Теоретические подходы к определению транспортно-логистического кластера // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 77-80.

72 Волынчук А.Б. Крылова И.А. Транспортно-логистический кластер как инструмент развития периферийных территорий // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 6. – С. 72-77.

73 Волынчук А.Б. Россия в Евразии: баланс геоэкономических и геополитических инструментов интеграции // Россия и АТР. – 2018. – № 1. – С. 51-64.

74 Волынчук А.Б. Современный глобальный порядок и его противники // Россия и АТР. – 2020. – № 3. – С. 79-94.

75 Волынчук А.Б., Волынчук Я.А. Позиционирование как экономическая категория в рамках реализации региональной политики: теоретический аспект // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т.9. – № 3 (32). – С. 102-105.

76 Волынчук А.Б., Козлов Л.Е. М. Ю. Шинковский – политолог-исследователь и организатор политического образования на Дальнем Востоке. К десятилетию со дня кончины // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2020. – № 3 (54). – С. 167-170.

77 Волынчук А.Б., Песцов С.К. Геополитическое пространство: критический анализ и концептуализация понятия // Россия и АТР. – 2018. – № 3. – С. 84-94.

78 Врядий С.Ю. Влияние сочинений китайских ученых на общественную мысль Кореи второй половины XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13. Востоковедение. Африканистика. – 2015. – № 4. – С. 67-83.

79 Гайкин В.А. «Ванпаошань» и японская агрессия в Маньчжурии в 1931 г. // Дискурс-пи. – 2016. – № 1 (22). – С. 88-97.

80 Гайкин В.А. Восток и Запад: конвергенция или конфронтация? // Видеонаука: сетевой журн. – 2019. – № 3 (15).

81 Гайкин В.А. Интеграционный проект Путина или «Антихантингтон» - Международная экономика. Москва. – 2014. – № 12. – С. 42-47.

82 Гайкин В.А. Коллективизация в Маньчжоу-го // Ойкумена. – 2018. – № 1. – С. 99-104.

83 Гайкин В.А. Корейцы – трудовые мигранты в Японии 1914 – 1937 гг. // Современная наука. – 2016. – № 1. – С. 107-110.

84 Гайкин В.А. Первая мировая война и формирование корейской династии в Японии. // М., Всеобщая история. – 2014. – № 1. – С. 31-39.

85 Гайкин В.А. Россия в Евразии после украинских событий // Стратегическая стабильность (Академия военных наук, Инженерная академия). – 2015. – № 70. – С. 42-45.

86 Гайкин В.А. Тихоокеанская Россия в процессах глобализации // ВУЗ. XXI ВЕК (Западно-Уральский институт экономики и права). Пермь. – 2015. – № 1. – С. 130-140.

87 Гайкин В.А. Управление развитием мирового сообщества в XXI в. (Россия – Евразийский Союз – унипланетное сообщество) // Международный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. – 2015. – № 2 (15). – С. 155-161.

- 88 Гайкин В.А. Что за дом притих // Родина. М.: Редакция «Российской газеты». – 2018. – № 1. – С. 76-77.
- 89 Гайкин В.А. Экспансия Японии в Маньчжурии и корейская диаспора (1905–1945 гг // Ойкумена. – 2019. – № 1. – С. 67-73.
- 90 Гарусова Л.Н. Интернационализация высшего образования в АТР как интеллектуальный ресурс Тихоокеанской России // Россия и АТР. – 2017. – № 1. – С. 23-34.
- 91 Гарусова Л.Н. Культурно-гуманитарные связи российского Дальнего Востока и США: исторический опыт (последняя четверть XIX в.) // Клио. – 2019. – № 1. – С. 89-93.
- 92 Гарусова Л.Н. Российско-американские отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе: фактор Китая // Россия и АТР. – 2014. – № 3. – С. 78-92.
- 93 Гарусова Л.Н. Северная Корея в период транзита власти в оценках американского политико-академического сообщества (2011-2012) // Россия и АТР. – 2012. – № 2. – С. 122-135.
- 94 Гарусова Л.Н. Социально-этнические процессы в Камчатском крае // Регион: экономика и социология. – 2015. – № 2 (86). – С. 133-150.
- 95 Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР// Россия и АТР. – 2016. – № 3. – С. 119-133.
- 96 Гарусова Л.Н. Тихоокеанская Россия в контексте внешней политики США // Вестник ДВО РАН. – 2014. – № 6. – С. 5-14.
- 97 Гарусова Л.Н. Эволюция иммиграционной политики США и проблема интеграции мигрантов в американское общество // Клио. – 2020. – № 5 (161). – С. 51-58.
- 98 Гарусова Л.Н. Эволюция иммиграционной политики США: фактор нелегальной миграции // Россия и АТР. – 2020. – № 1 (107). – С. 104-117.

- 99 Гарусова Л.Н., Журбей Е.В. Стратегическое партнерство Индии и США в XXI веке: региональный контекст // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2018. – Т. 24. – № 10. – С. 65-75.
- 100 Гарусова Л.Н., Ларина Л.Л. Соединенные Штаты Америки и Россия в современном мире: взгляды россиян и американцев // Россия и АТР. – 2013. – № 2. – С. 46-57.
- 101 Гарусова Л.Н., Петрова Н.В. Международная стратегия российского университета: китайский вектор // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.
- 102 Гарусова Л.Н., Пигинешева А.П. Международное сотрудничество современного регионального университета в контексте интернационализации образования // Науковедение. – 2013. – № 6 (19). – С. 56-68.
- 103 Горячев Н.Н. «Экономическое развитие Перу как ресурс интеграции. Исторический аспект» // Россия и АТР. – 2015. – № 4. – С. 239-251.
- 104 Горячев Н.Н. Взгляд на Россию из Латинской Америки: динамика 2015-2018 годов // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 72-83.
- 105 Горячев Н.Н. Россия и КНР в представлении перуанцев: каналы формирования и особенности восприятия // Россия и АТР. – 2018. – № 2. – С. 83-100.
- 106 Горячев Н.Н. Интерпретация и адаптация маоизма в Латинской Америке на примере Перу // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. – №10. – С. 121-126.
- 107 Горячев Н.Н. Экономическое развитие Перу как ресурс интеграции. Исторический аспект / Н.Н. Горячев // Россия и АТР. – 2015. – № 4. – С. 78-91.
- 108 Горячева Е.А. Восприятие россиян в современной Японии: стереотипы и их преодоление // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 63-71.
- 109 Горячева Е.А. Изменение роли телевидения как инструмента внешней политики в Японии в начале XXI века // Гуманитарный вектор. – 2019. – Т. 14. – № 3. – С. 55-62.

110 Горячева Е.А. Исторические предпосылки формирования современной системы СМИ Японии // Проблемы Дальнего Востока. – 2018. – № 5. – С. 91-102.

111 Горячева Е.А. Становление и распространение общенационального телевизионного вещания в Японии (от экспериментального вещания до 60 гг. XX в.) // Гуманитарный вектор. – 2020. – Т. 15. – № 6. – С. 151-161.

112 Горячева Е.А., Кожевников В.В. О пересмотре конституции Японии // Россия и АТР. – 2018. – № 1. – С. 133-147.

113 Дыбовский А.С., Ларина Л.Л. О некоторых сходствах и различиях ценностных ориентаций японской и южнокорейской молодежи // Россия и АТР. – 2016. – № 3. – С. 134-156.

114 Забровская Л.В. Влияние перестройки на характер отношений СССР и КНДР // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 46-56.

115 Забровская Л.В. Рецензия на книгу: Николас Леви. Северокорейские рабочие в Польше: специфика трудоустройства и перспективы // Проблемы Дальнего Востока. – 2020. – № 2. – С. 205-209.

116 Забровская Л.В. Роль делового сотрудничества Китая в решении ядерной проблемы КНДР // Проблемы национальной стратегии. – 2018. – № 4. – С. 104-116.

117 Забровская Л.В. Традиционная китайская система управления «восточными варварами» при династии Цин (17 в.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. – 2015. – № 14. – С. 58-66.

118 Иванов С.А. Влияние государства на российско-китайские торгово-экономические взаимодействия // Россия и АТР. – 2013. – № 4. – С. 59-72.

119 Иванов С.А. Воображаемое сотрудничество на российско-китайской границе // Известия Иркутского государственного ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2014. – Т. 8. – С. 11-18.

120 Иванов С.А. Деятельность субнациональных правительств в приграничном сотрудничестве России и Китая: системные ограничители и проблема мотивации // Россия и АТР. – 2011. – № 2. – С. 143-153.

121 Иванов С.А. Инвестиции компаний провинции Хэйлунцзян в России: особенности роста в условиях господдержки / С.А. Иванов // Проблемы Дальнего Востока. – 2015. – № 5. – С. 34-49.

122 Иванов С.А. Китайский капитал как фактор этнизации пространства городов и сел Приморского края / С.А. Иванов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 5 (37). – С. 120-127.

123 Иванов С.А. Особые экономические зоны в Китае: уроки для дальневосточной политики // Россия и АТР. – 2014. – № 4. – С. 129-141.

124 Иванов С.А. Почему коммунистический режим в Китае пережил 1989 г.? // Россия и АТР. – 2016. – № 3. – С. 49-65.

125 Иванов С.А. Распределение фискальных и административных ресурсов между центральной и местными властями КНР в период реформ // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2012. – № 2. – С. 41-48.

126 Иванов С.А. Специалисты по Европе и АТР встретились в Иркутске // Россия и АТР. – 2013. – № 4. – С. 214-216.

127 Иванов С.А. Условия формирования и особенности пространственной организации внешнеэкономической деятельности на Северо-Востоке Китая // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2012. – № 4. – С. 136-144.

128 Иванов С.А., Савченко А.Е. Эффективность государства как проблема новейшей истории России и Китая: сравнительный анализ // Россия и АТР. – 2012. – № 1. – С. 155-165.

129 Иванов С.А. Миграция китайского капитала и труда в Приморском крае / С.А. Иванов // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2014. – № 4. – С. 35-46.

130 Кожевников В.В. «Русский комплекс» в сознании японцев: исторические корни современных представлений // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 53-62.

131 Кожевников В.В. Десять лет спустя: что-нибудь изменится? Размышления об итогах визита японского премьер-министра Россия и АТР // Россия и АТР. – 2013. – № 3. – С 42-52.

132 Кожевников В.В. Кризис в российско-японских отношениях: причины и следствия // Россия и АТР. – 2011. – № 3. – С. 122-131.

133 Кожевников В.В. Научное сотрудничество между учеными России и Японии продолжается // Россия и АТР. – 2013. – № 4. – С. 67-89.

134 Кожевников В.В. Национализм во внешней политике Японии на современном этапе: миф или реальность // Вестник ДВО. – 2013. – № 1. – С. 141-147.

135 Кожевников В.В. Рецензия на статью Дыбовского А.С. «Идеология японоцентризма в учебной литературе по японскому языку. На материале учебников японского языка эпохи японской оккупации английских владений в Малайе и Сингапуре (1941–1945)» // Историческая и социально-образовательная мысль. – Том 12. – № 1. – 2020. – С. 80.

136 Кожевников В.В. Российско-японские политические отношения сегодня: надежды и перспективы // Россия и АТР. – 2016. – № 2. – С. 46-61.

137 Кожевников В.В. Синто и национализм (проблема храма «Ясукуни») // Россия и АТР. – 2014. – № 4. – С. 166-179.

138 Кожевников В.В. XXUP российско-японский симпозиум историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония) во Владивостоке // Россия и АТР. – 2011. – № 4. – С. 189-191.

139 Кожевников В.В. Японовед с дипломом китайского университета // Россия и АТР. – 2011. – № 2. – С.55.

140 Кожевников В.В. Японо-индийские отношения в ходе второй мировой войны // Россия и АТР. – 2015. – № 3. – С.49-60.

- 141 Колегова Е. А. Япония: планы общества и деловых кругов в отношении Арктики // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 83-95.
- 142 Краюшкина Т.В., Мишин В.Ю., Кондратенко Г.В., Горячева Е.А. Новогодние пожелания как отражение мировосприятия современников (по материалам Владивостокского дерева желаний-2020 на иностранных языках) // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 105-120.
- 143 Лабюк А.И. Политика КНР в арктическом регионе: государственные и коммерческие проекты // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 96-106.
- 144 Лабюк А.И. Политика КНР по интернационализации юаня // Россия и АТР. – 2014. – № 3. – С. 89-97.
- 145 Ларин В.Л. «Вступая в новую эпоху»... Слово от главного редактора // Россия и АТР. – 2019. – № 3. – С. 7-12.
- 146 Ларин В.Л. 10 лет Договору о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой // Россия и АТР. – 2011. – № 2. – С. 89-98.
- 147 Ларин В.Л. Ларина Л.Л. Китай в общественном мнении жителей Тихоокеанской России (по итогам опроса 2017 г.) // Россия и АТР. – 2018. – № 2 (100). – С. 5-33.
- 148 Ларин В.Л. Не потерять направление: о геополитических координатах восточной политики России // Россия в глобальной политике. – 2015. – № 4. – С. 164-175.
- 149 Ларин В.Л. Стратегические приоритеты развития Тихоокеанской России // МэиМО. – 2015. – № 6. – С. 18-27.
- 150 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в «Большой Евразии» начала XXI века: вызовы и ответы. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10. – № 3-1. – С. 65-81.
- 151 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в российско-китайских отношениях: затянувшееся ожидание прорыва // Россия и АТР. – 2014. – № 3. – С. 3-16.

- 152 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия как объект и субъект российской и международной политики // Вестник ДВО РАН. – 2013. – № 1. – С. 4-9.
- 153 Ларин В.Л. Тихоокеанский вектор мирового развития (Второй российско-японский научно-практический форум) // Вестник ДВО РАН. – 2011. – № 6. – С. 139-142.
- 154 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Внешнее влияние и иностранное присутствие в Тихоокеанской России в восприятии ее жителей (по итогам опроса общественного мнения) // Россия и АТР. – 2012. – № 4. – С. 16-28.
- 155 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Внешняя политика России, безопасность и сотрудничество в АТР в зеркале общественного мнения (по результатам опроса жителей Дальнего Востока, 2010 г.) // Россия и АТР. – 2011. – № 1. – С. 49-69.
- 156 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Восточная Азия в общественном мнении Тихоокеанской России (по итогам опроса 2013 г.) // Россия и АТР. – 2014. – № 1. – С. 5-19.
- 157 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Меняющиеся образы Восточной Азии в сознании жителей Тихоокеанской России: срезы последних лет // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 15-45.
- 158 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Экспертное сообщество Тихоокеанской России о внешней политике, международных отношениях и развитии Дальнего Востока (по итогам опроса 2014 – 2015 гг.) // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 5-29.
- 159 Ларин В.Л., Разумов Е.А. Реакция китайских СМИ на отставку российского правительства (январь 2020г.). // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 84-89.
- 160 Ларина Л.Л., Томашук С.М. Великая Отечественная война в памяти жителей Приморского края (по результатам социологического опроса 2020 г.) // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 145-160.
- 161 Мишин В.Ю. Особенности северокорейского национализма // Россия и АТР. – 2014. – № 3. – С. 44-56.

- 162 Мишин В.Ю. Пак Кын Хе – новый президент Республики Корея // Россия и АТР. – 2013. – № 1 (81). – С. 89-103.
- 163 Мишин В.Ю. Россия – КНДР: взаимный поиск путей интеграции // Россия и АТР. – 2016. – № 2. – С. 62-71.
- 164 Мишин В.Ю., Болдырев В. Е. Корейский полуостров: проблемы ядерной безопасности и их влияние на экономическую интеграцию // Ойкумена. – 2015. – № 2. – С. 121-127.
- 165 Мишин В.Ю., Болдырев В.Е. Военно-стратегическая составляющая российской политики в Арктике: состояние проблемы, перспективы // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2016. – № 2. – С. 147-153.
- 166 Песцов С.К. Большая Евразия: что скрывает фасад вдохновляющей идеи // Россия и АТР. – 2018. – № 1. – С. 8-28.
- 167 Песцов С.К. В поисках новой парадигмы регионального развития: зарубежный опыт и российская действительность // Регионалистика. – 2018. – № 5. – С. 93-109.
- 168 Песцов С.К. Дискурсивная сила во внешней политике Китая: интерпретация и продвижение инициативы «Один пояс – один путь» // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология, Религиоведение». – 2017. – Т. 22. – С. 155-164.
- 169 Песцов С.К. Компаративный регионализм: типология шаблонов регионального сотрудничества и интеграции // Россия и АТР. – 2016. – № 2. – С. 5-16.
- 170 Песцов С.К. Регионализм и новая периферийная политика Китая // Мировая политика. – 2017. – № 3. – С. 103-118.
- 171 Песцов С.К. Российско-китайские отношения: внешние интерпретации и оценки // Проблемы Дальнего Востока. – 2019. – № 5 (2). – С. 6-13.
- 172 Песцов С.К. Современный Китай: модель для сборки или пазл множества противоречий // Россия и АТР. – 2020. – № 3. – С. 196-200.

173 Песцов С.К., Бобыло А.М. «Мягкая сила» в мировой политике: проблема операционализации теоретического концепта // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 2 (34). – С. 108-114.

174 Песцов С.К., Бобыло А.М. Мягкая сила в современной мировой политике: измерение неуловимой реальности // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. – 2014. – № 1. – С. 79-93.

175 Песцов С.К., Волынчук А.Б. Стратегия развития Дальнего Востока: (не)типичный случай современной российской региональной политики // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10. – № 3-1. – С. 82-92.

176 Полутов А.В. КНР и Япония: борьба за ресурсы и острова восточнокитайского моря // Проблемы Дальнего Востока. – 2016. – № 2. – С. 21-34.

177 Полутов А.В. Радиоразведка Квантунской армии против Дальнего Востока СССР (1932–1945) // Россия и АТР. – 2013. – № 3 (81). – С. 89-103.

178 Полутов А.В. Разведывательное сотрудничество Японии и Польши против СССР (1919 – 1945 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. – 2016. – № 5. – С. 129-138.

179 Полутов А.В. Япония и советская Арктика: военно-исторический аспект (1932 – 1945) // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 69-82.

180 Полутов А.В. Японские военные миссии в Маньчжурии, Сибири и на Дальнем Востоке России (1918 – 1922 гг.) // Вестник ДВО РАН. – 2012. – № 4 (164). – С. 71-84.

181 Полутов А.В. Управление государственной безопасности Маньчжоу-Го (1937–1945 гг.) // Вестник ДВО РАН. – 2013. – № 1 (167). – С. 169-181.

182 Пустовойт Е.В. Законодательные меры по возвращению Окинавы в состав Японии и включение ее в интеграционные процессы в АТР // Россия и АТР. – 2014. – № 4. – С. 142-153.

- 183 Пустовойт Е.В. Первые сведения и упоминания в России об островах Рюкю и его обитателях (XVIII-XIX вв.) // Вестник ДВО РАН. – 2013. – № 1. – С. 163-168.
- 184 Разумов Е.А. Политика КНР по обеспечению кибербезопасности // Россия и АТР. – 2017. – № 4. – С. 156-170.
- 185 Разумов. Е.А., Мишин. В.Ю. «Реформа Народно-освободительной армии Китая на современном этапе» // Россия и АТР. – 2018. – № 4. – С. 227-239.
- 186 Рябченко Н.П. «Средиземное море будущего» в фокусе региональных исследований // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 285-290.
- 187 Симонёнок А.В. «Помнить – нельзя – забыть»: Вторая мировая война в национальной памяти тайцев. // Россия и АТР. – 2020. – № 3. – С. 179-195.
- 188 Симоненко А.В. Образ России в странах Юго-Восточной Азии. // Россия и АТР. – 2020. – № 4. – С. 97-104.
- 189 Симонёнок А.В. Проблемы и перспективы сотрудничества Тихоокеанской России и стран Юго-Восточной Азии // Россия и АТР. – 2016. – № 4. – С. 171-191.
- 190 Симонёнок А.В., Витко Н.Д. Этнотерриториальные проблемы в современном Индокитае // Россия и АТР. – 2017. – № 2. – С. 47-68.
- 191 Ставров И.В. Страны ШОС в поиске общего пути. Рецензия на монографию Н.В. Серебряковой «Шанхайская организация сотрудничества: многосторонний компромисс в Центральной Азии» // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология. – 2012. – № 1. – С. 127-130.
- 192 Ставров И.В. Экономическое развитие провинции Ляонин КНР в начале XXI в.: планы и результаты // Россия и АТР. – 2011. – № 4. – С. 118-125.
- 193 Суворова Е.А. Основные направления политики реформ и развития системы образования в КНР в последней четверти XX в. // Россия и АТР. – 2016. – № 1. – С. 261-268.

194 Ткаченко Б. И. Проблемы формирования морской экономической границы между Россией и Норвегией // Дипломатическая служба. – 2016. – № 2. – С. 72-87.

195 Ткаченко Б.И. Территориально-пограничный спор между Россией и США в Арктике и Беринговом море // Россия и АТР. – 2017. – № 2. – С. 84-96.

196 Ткаченко Б.И. Уникальное собрание документов. Рецензия на сборник документов и материалов С. А. Пономарёва «Курильский аспект. Деятельность органов власти и общественности сахалинской области по сохранению территориальной целостности России. 1947-2019 годы» // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – Хабаровск, 2020. – Том 17. – № 3.

197 Толстокулаков И.А. Деятельность военной администрации США по формированию демократических институтов в Корее (1945 – 1948 гг.) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. – № 1 (17). – С. 113-119.

198 Толстокулаков И.А. Модернизация общественного сознания Кореи в период от провозглашения Корейской империи до установления японского протектората (1897 – 1905 гг.) // Клио. – 2012. – № 5 (65). – С. 42-45.

199 Толстокулаков И.А. Общество и модернизационные тенденции в Корее в колониальный период // Вестник ДВО РАН. – 2012. – № 1 (161). – С. 42-52.

РИНЦ:

200 Афонин Б.М. Культурный и гуманитарный аспекты российско-японских отношений // Труды Института истории, археологии и этнографии. Серия Востоковедение и международные отношения. – 2019. – № 24. – С. 23-37.

201 Афонин Б.М. Россия – Япония: дискуссия по территориальному вопросу продолжается // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. Ежеквартальный научно-практический журнал. Владивосток: Владивостокский филиал Российской таможенной академии. – 2011. – № 1. – С. 101-110.

202 Баженова Ж.М. Историко-культурное наследие и туризм на Окинаве // Труды Института истории, археологии и этнографии. Серия Востоковедение и международные отношения. – 2019. – № 24. – С. 116-133.

203 Болдырев В.Е. Полипартиципантный и многомерный мир. На пути к новой теории международных отношений // Вестник СПбГУ. Международные отношения. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 507-526.

204 Волынчук А.Б. Геополитические и геоэкономические аспекты взаимодействия России и Китая в условиях глобальной нестабильности // Россия в глобальном мире. – 2017. – № 11 (34). – С. 64-77.

205 Волынчук А.Б., Волынчук Я.А. Оценка геополитического статуса Японии: от теории к практике // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10. – № 3 (42). – С. 84-102.

206 Волынчук А.Б., Волынчук Я.А. Япония и Китай в Северо-Восточной Азии: поиски стратегического равновесия // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2017. – Т. 9. – № 2. – С. 17-24.

207 Гайкин В.А. «Колхозы» в Маньчжоу-го // Видеонаука. – 2017. – № 2-2(6). – С. 2.

208 Гайкин В.А. «Экспорт революции» в Маньчжурию 1917 – 1925 гг. // Видеонаука. – 2017. – № 2-2(6). – С. 1.

209 Гайкин В.А. Колхозы В Маньчжоу-го // Социальная политика и социальное партнерство. – 2020. – № 10. – С. 37-42.

210 Гайкин В.А. Корейские переселенцы в восточной и южной Маньчжурии в борьбе против японской агрессии (1931-1937 годы) // Исторический курьер. – 2020. – № 4 (12). – С. 111-119.

211 Гайкин В.А. Корейцы – жертвы погромов 1923 года в Японии: поведение государственных органов и полиции // Виктимология. – 2019. – №1. – С. 54-58.

212 Гайкин В.А. Корейцы-гастарбайтеры в Японии в межвоенный период (1914-1937 гг.) // Вестник Калужского университета. – 2017. – № 4. – С. 15-18.

213 Гайкин В.А. Многонациональная Маньчжурия: диаспоры накануне второй мировой войны // Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. – 2018. – № 13-2. – С. 155-158.

214 Гарусова Л.Н. Имиджи России и США как фактор международных отношений // Вестник ВГУЭС. Территория новых возможностей. – 2012. – № 3. – С. 77-87.

215 Гарусова Л.Н. Индия и США: формирования Индо-Тихоокеанского геополитического пространства // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. – 2018. – Том 18. – С. 65-84.

216 Гарусова Л.Н. Интернационализация высшего образования и международная деятельность университетов российского Дальнего Востока // Вестник ВГУЭС. Территория новых возможностей. – 2014. – № 2. – С. 9-19.

217 Гарусова Л.Н. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: интересы и политика США // Вестник ВГУЭС: Территория новых возможностей. – 2013. – № 1. – С. 174-183.

218 Гарусова Л.Н., Климова Е.Ю. Инновационное развитие современного университета: опыт США // Вестник ВГУЭС: Территория новых возможностей. – 2013. – № 3. – С. 94-110.

- 219 Гарусова Л.Н., Курьянова У.Ю. Политика и законодательство США в экологической сфере // Труды института истории, археологии и этнографии народов ДВ ДВО РАН. – 2019. – Т. 24. – С. 147-160.
- 220 Гарусова Л.Н., Пигинешева А.П. Стратегия международного сотрудничества университетов: отечественный и зарубежный опыт // Вестник ВГУЭС: Территория новых возможностей. – 2013. – № 3. – С. 134-152.
- 221 Горячев Н.Н. Азиатский вектор внешней политики Перу на примере КНР // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. Востоковедение. Международные отношения. – 2019. – № 25. – С. 38-53.
- 222 Забровская Л.В. Повышение уровня жизни населения КНР в начальный период экономических реформ // Региональные проблемы. Биробиджан. – 2017. – Т. 20. – № 2. – С. 73-78.
- 223 Забровская Л.В. Современные интересы КНР в Африке // Общество и государство в Китае. – 2019. – Т. 49. – № 1. – С. 566-571.
- 224 Кожевников В.В. Текущее состояние и перспективы развития российско-японских отношений // Известия Восточного института. – 2016. – № 4. – С. 92-101.
- 225 Кожевников В.В. Началось уже четвертое десятилетие... // Известия Восточного института. – 2015. – № 3. – С. 113-16.
- 226 Кожевников В.В. «Сакоку» во внешней политике Японии (Политика самоизоляции) // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. – 2018. – Том 18. – С. 160-172.
- 227 Кожевников В.В. Авария на АЭС «Фукусима 1» и российско-японские отношения // Известия Восточного Института. – 2011. – № 2. – С. 45-53.
- 228 Кожевников В.В. Принц Нагая и статуя большого Будды в Нара // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. – 2019. – № 3. – С. 161-176.
- 229 Кожевников В.В. Формирование древнего государства в Японии / В.В. Кожевников // Известия Восточного института. – 2017. – № 4. – С. 48-61.

230 Кожевников В.В. Японская вера в «мстительных духов»: посмертное присвоение титула императора // Труды ИИАЭДВО РАН. – 2020. – Т. 29. – № 29. – С. 182-192.

231 Ларин В.Л. Исследователи Тихоокеанской России о политике Китая и его развитии во втором десятилетии XXI в. // Труды ИИАЭДВО РАН. – 2020. – Т. 29. – С. 7-50.

232 Ларин В.Л. Развитие Тихоокеанской России: в поисках эффективной стратегии // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2014. – № 3 (68). – С. 18-33.

233 Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Экономические отношения Тихоокеанской России с Китаем: между установками, желаниями и действительностью // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2020. – № 1 (90). – С. 5-23.

234 Ларина Л.Л. О некоторых сходствах и различиях жизненных позиций, устремлений и ценностных ориентаций японской и китайской студенческой молодежи // Известия Восточного института. – 2018. – № 2 (38). – С. 57-84.

235 Песцов С.К. Регионализм в интерпретации Китая: эволюция теоретических взглядов и практической политики // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. – 2018. – Том 18. – С. 36-64.

236 Песцов С.К. Россия и Китай: восприятие друг друга и перспективы сотрудничества // Россия в глобальном мире. Альманах Санкт-Петербургского политического университета им. Петра Великого. – 2017. – № 11 (34). – С. 51-63.

237 Песцов С.К. Тихоокеанская Россия в АТР: новые горизонты азиатско-тихоокеанской интеграции // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2013. – № 1. – С. 188-194.

- 238 Полутов А.В. Илоу в китайских письменных памятниках // Известия Восточного института. – 2015. – № 4. – С. 24-44.
- 239 Разумов Е.А. Цифровое диктаторство: особенности системы социального кредита в Китайской Народной Республике // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. – 2019. – № 25. – С. 86-97.
- 240 Романова Г.Н. Реформирование внешнеэкономических связей Китая: торговля, инвестиции (80-е гг. XX в. – начало XXI в.) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2017. – № 2. – С.25-38.
- 241 Романова Г.Н. Экономическая модернизация Китая XIX-первой половины XX вв. в оценке отечественной и зарубежной историографии // Известия Восточного института. – 2016. – № 2 (30). – С.34-46.
- 242 Симоненок А.В. Внешнеторговые связи Дальнего Востока России со странами АСЕАН // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2020. – № 1 (90). – С. 39-48.
- 243 Ставров И.В. Экономический коридор Китай – Монголия – Россия в стратегии социально-экономического развития провинции Хэйлунцзян // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2017. – № 2. – С. 39-50.
- 244 Ткаченко Б.И. Архипелаг Спратли как объект территориального спора в Южно-Китайском море // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. – 2018. – Том 18. – С. 85-110.
- 245 Ткаченко Б.И. Парасельские острова как объект территориального спора в Южно-Китайском море // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. – 2019. – № 25. – С. 54-69.
- 246 Ткаченко Б.И. Международно-правовые проблемы передачи Южно-Курильских островов Японии // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2016. – № 2. – С. 11-21.
- 247 Tkachenko B. I. The value of the economic potential of the South Kuriles sub-region for the national security of Russia (на английском языке) // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. Vladivostok, Russia. Adm. Nevel'skoy Maritime State University. – Volume 4. – No. 2. – 2014. – Pp. 91-102.

248 Tkachenko Boris I. International and legal aspects of delimitation of marine economic possessions in the Arctic // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. – Volume 7. – No. 2. – 2018. – Pp. 62-79.

249 Tkachenko Boris I. International legal problems of signing Peace Treaty between Russia and Japan // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. – 2018. – Volume 8. – No. 1. – Pp. 96-104.

250 Tkachenko Boris I. Problems of change of frontier between Russia and China in area of a joining of borders of Russia, China and DPRK // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. – Volume 7. – No. 1. – 2017. – Pp. 81-106.

251 Tkachenko Boris I. Territorial disputes in South China Sea: The Tonkin Gulf // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. – Volume 6. – No. 2. – 2016. – Pp. 105-113.

252 Tkachenko Boris I. Territorial disputes in the South China Sea. Paracel Islands // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. – 2018. – Volume 8. – No. 2. – Pp. 56-72.

253 Tkachenko Boris I. Territorial disputes in the South China Sea. The Spratly Archipelago // Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education. – Volume 6. – No. 1. – 2016. – Pp. 55-92.

Статьи в научных сборниках и периодических научных изданиях:

254 Азиатско-Тихоокеанский регион: конкуренция культур, государств, идей. XV Всероссийская научная конференция молодых учёных (Владивосток, 25 – 26 апреля 2016): материалы конференции / отв. ред. И.В. Ставров. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – 60 с.

255 Андорэй В Порутуфу. Сорэн/ Росиа кутикукан кэндзоси (Дайиккай) / Сэкай-но кансэн, №2, 2012.= Полутов А.В. История строительства миноносцев России и СССР. Ч.1./Сэкай-но кансэн, 2012. – № 2 (755). – С.187-193. – №3. – С. 154-157. – № 4. – С. 162-163.

256 Андорэй В Порутуфу. Сосики-но фухай га росиа кайгун-омусибаму / Сэкай-но кансэн, №1, 2012.= Полутов А.В. Современные

проблемы военно-морского флота России. / Сэкай-но кансэн, 2012. – №1 (753), – С.187-193.

257 Афонин Б.М. Внутриполитическая обстановка в Японии в конце первого десятилетия XXI в. // Тихоокеанская Россия в междоцивилизационном и общероссийском пространстве: прошлое, настоящее, будущее (VII Крушановские чтения). – Владивосток: Дальнаука, 2013. – С. 298-303.

258 Афонин Б.М. География Японии. Научно-справочное издание. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – 137 с.

259 Афонин Б.М. Дальний Восток России и Хоккайдо: перспективы сотрудничества на региональном уровне // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 126-140.

260 Афонин Б.М. Историческая ретроспектива симпозиума ученых ДВО РАН и района Кансай от 1-го (1984 г.) до 35-го (2019 г.) // Материалы XXXV Российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). 12-13 сентября 2019 г., Владивосток. Сб. ст. / отв. ред. В.Л. Ларин, В. Фудзимото, В.В. Кожевников. – Владивосток: ИИАЭДВО РАН, 2020. – С. 7-10.

261 Афонин Б.М. Культурный и гуманитарный аспекты российско-японских отношений // Материалы 30-го японо-российского научного симпозиума по проблемам Дальнего Востока (29-30 ноября 2014 г.). Осакий университет экономики и права, «Нитиро кёкуто гакудзюцу корюкай». – г. Йо, 2015. – С. 70-72 (яп. яз), С. 162-165 (рус. яз.).

262 Афонин Б.М. Освоение острова Хоккайдо Японией (XV11 – первая половина XX вв.) // Освоение Тихоокеанской России и смежных территорий Северо-восточной Азии (XV11 – первая половина XX вв.): проблемы историографии и источниковедения: сб. науч. статей. – Владивосток: Изд-во «Рея», 2012. – С. 188-196.

263 Афонин Б.М. Проблемы международных отношений в Восточной Азии: взгляд из России // Матер. XXVIII японо-российского научного симпозиума по проблемам Дальнего Востока // Нитиро кёкуто гакудзюцу корюкай. – Осака: Осака кэйдзайхока дайгаку, 2013. – С. 142-147 (на рус. яз.).

264 Афонин Б.М. Продовольственная безопасность Японии // У карты Тихого океана. – 2012. – № 22, – С. 23-28.

265 Афонин Б.М. Роль культурных и гуманитарных связей в системе российско-японских отношений // Материалы XXV1 японо-российского научного симпозиума по проблемам Дальнего Востока. Осака, «Нитиро кёкуто гакудзюцу корюкай». – 2011. – С. 94-98 (на яп. яз.), С. 196-201 (на рус. яз.).

266 Афонин Б.М. Роль культурных и общественных связей в развитии российско-японских отношений // Россия и Япония: гуманитарные исследования. Материалы 111 российско-японской научной конференции. Владивосток, 9 – 10 сентября 2011 г. [Сост. и отв. ред. Т.И. Бреславец]. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2012. – С. 5-14.

267 Афонин Б.М. Российско-японские экономические связи в свете восьми пунктов Синдзо Абэ // У карты Тихого океана. – 2019. – № 1. – С. 30-39.

268 Афонин Б.М. Сакура Синдзо Абэ. Россия – Япония: новый импульс в двусторонних отношениях // Дальневосточный ученый. – 2013. – № 10. – С. 6.

269 Афонин Б.М. Торгово-экономические связи России и Японии // Уроки Второй мировой войны и современность. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию окончания Второй мировой войны. 2 – 3 сентября 2010. г. Южно-Сахалинск. – М.: б. и., 2011. – С. 351-356.

270 Афонин Б.М. Юбилейная дата в истории российско-японских отношений. К 60-летию Совместной декларации СССР и Японии // Материалы 32-го японо-российского симпозиума по проблемам Дальнего Востока (3 - 4 декабря 2016 г. Осацкий университет экономики и права). – Яо: «Нитиро

кёкуто гакудзюцу корюкай», 2017. – С. 39-42 (на яп. яз.), С.106-110 (на рус. яз.).

271 Афонин Б.М. Япония – 2013. Итоги парламентских выборов // // Внешнеполитический курс нового руководства стран Северной Пацифики: вызовы и шансы для России. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2013. – С. 21-22.

272 Афонин Б.М. Япония // Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века (научно-справочное издание). – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 196-243.

273 Афонин Б.М. Япония 2012. Возвращение либерал-демократов // Дальневосточный ученый. – 2013. – № 1. – С. 9.

274 Афонин Б.М. Япония и Россия: движение за дружбу и добрососедство. История и современность (Научно-популярное издание) – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – 82 с.

275 Баженова Ж.М. Окинавские писатели о войне и американской оккупации // Актуальные проблемы современной Японии. Вып. XXXI. – М.: ИДВ РАН, 2017. – С. 203-227.

276 Баженова Ж.М. Роль исторической памяти в формировании идентичности окинавцев // История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики / Материалы международной научной конференции/ под. ред. О.В. Воробьевой, О.Б. Леонтьевой, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцевой. – М.: Аквилон, 2016. – С. 33-39

277 Баженова Ж.М., Кожевников В.В. Япония и японцы: эволюция восприятия страны и её культуры // Россия и народы Дальнего Востока: исторический опыт межэтнического взаимодействия (XVII – XIX вв.) / отв. ред. В.А. Тураев. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2017. – С. 295-320.

278 Болдырев В. Е. Американская политика поощрению демократического развития в странах Северо-Восточной Азии в 1980-е гг. // Межкультурная коммуникация в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история и современность / мат-лы XIV Всеросс. конф. молодых ученых (с

международным участием), (Владивосток, 12-14 мая 2014г.) /отв. ред. Ю.В. Латушко, И.В. Ставров. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – С. 7-10.

279 Болдырев В. Е. К вопросу о роли групп влияния в формировании внешнеэкономической политики США//Мировое развитие. Выпуск 10. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – С. 109-112.

280 Болдырев В. Е. Политика США в отношении КНДР после смерти Ким Чен Ира // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 226-234.

281 Болдырев В. Е. Финансовая безопасность США // У карты Тихого океана. – 2012. – № 26 (224). – С. 32-34.

282 Болдырев В. Е. Экономическая политика США на Тихом океане // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 69-79.

283 Болдырев В.Е. Динамика политики США в Северо-Восточной Азии в первой половине 2017 г. // У карты Тихого океана. – № 48 (246). – С. 3-7.

284 Болдырев В.Е. Историческая наука и перспектива прикладных исследований АТР // Культурно-историческое наследие России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона: исследование и сохранение. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию высшего исторического образования на Дальнем Востоке России. (Владивосток, 16-17 октября 2018 г.) / Отв. Ред.: Ф.Е. Ажимов, М.А. Тулиглович. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2018. – С. 195-199.

285 Болдырев В.Е. Политика Д. Трампа на северокорейском направлении после сингапурской встречи в верхах // У карты Тихого океана. – 2019. – № 2 (253). – С. 23-26.

286 Болдырев В.Е. Политика США в АТР при Д. Трампе: системные условия и вероятные перспективы // У карты Тихого океана. – № 47 (245). – С. 3-7.

287 Болдырев В.Е. Политика США в отношении КНДР: новые тенденции и перспективы // У карты Тихого океана. – № 46 (244). – С. 24-29.

288 Болдырев В.Е. Политика США как фактор поведения КНДР: цивилизационный аспект // Диалог культур Тихоокеанской России и сопредельных стран: межэтнические, межгрупповые, межличностные коммуникации: Материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2019. – С. 310-315.

289 Болдырев В.Е. Расстановка политических и общественных сил и векторы арктического курса США и Канады // У карты Тихого океана. – № 45 (243). – С. 33-35.

290 Болдырев В.Е. Ресурсы и ограничители экономической интеграцией Тихоокеанской России и США // У карты Тихого океана. – № 41. (239). – С. 25-29.

291 Болдырев В.Е. Россия и США после Генеральной Ассамблеи ООН: что дальше? // У карты Тихого Океана. – № 40 (238). – С. 8-11.

292 Болдырев В.Е. США и Транстихоокеанское партнёрство: группы интересов и региональная политика // Американистика на Дальнем Востоке: Ежегодный бюллетень. Вып. 2. / отв. ред. А.А. Киреев, Н.В. Киреева. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. – С. 4-7.

293 Болдырев В.Е. Торгово-экономическая политика США в отношении Японии в 1980-е гг. // Тихоокеанское время России и мира: культура, история, политика: XIII всероссийская конференция молодых ученых (с иностранным участием), Владивосток, 18 – 22 апреля 2012г.: программа и тезисы. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012. – С. 50-53.

294 Болдырев В.Е. Транстихоокеанское партнёрство в стратегиях США и России в АТР // Мировое развитие. Выпуск 17. / Отв. Ред. К.Р. Вода. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – С. 67-79.

295 Болдырев В.Е. Транстихоокеанское партнёрство и формирование новой архитектуры торгово-экономических отношений в АТР // Азиатско-Тихоокеанский регион: конкуренция культур, государств, идей. XV Всероссийская научная конференция молодых учёных (Владивосток, 25 – 26 апреля 2016): материалы конференции / отв. ред. И.В. Ставров. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – С. 15-17.

296 Владимирова Д.А. Взаимодействие культур: китайские символы в российской культуре // Матер. X Междунар. науч.- практ. конф. «Проблемы изучения и преподавания русского языка и культуры». – Тайбэй: Ун-т китайской культуры, 2013. – С. 44-56 (на кит. яз.).

297 Владимирова Д.А. Дзёунъитиро Танидзаки и российский читатель // мат-лы междунар. виртуального форума в Японии по русистике, культуре, педагогике: «Социокультурные и филологические аспекты в образовательном и научном контексте», (Киото, Университет Сангё, 25-29 сентября 2014 г.). – Киото, 2014. – С. 144-148.

298 Владимирова Д.А. Лингво-культурологический анализ русских и китайских волшебных сказок // мат-лы XI междунар. научно-практич. конфер. «Проблемы изучения и преподавания русского языка и культуры». – Тайвань, Тайбэй, 2014. – С. 80-93.

299 Владимирова Д.А. Репрезентация идентичности Республики Корея в регионе СВА / Е.С. Задворная, Д.А. Владимирова // V Междунар. корееведческая конф. «Россия и Корея в меняющемся мировом порядке: политика, экономика, культура». Тезисы и доклады. – Владивосток, 2016. – С. 123-130.

300 Волынчук А.Б. Геополитические и геоэкономические основы взаимодействия России и Китая в условиях глобальной нестабильности: региональный аспект // Сборник статей. Пятый круглый стол по

экономическому сотрудничеству провинции Цзилинь КНР и Дальнего Востока РФ. КНР, 16 августа 2019 года. – Чаньчунь, 2019. – С. 31-42.

301 Волынчук А.Б., Песцов С.К. Российская активность и приоритеты в отношениях со странами Северо-Восточной Азии // У карты Тихого океана. Динамика международных и политических процессов в Северо-Восточной Азии в первой половине 2017 г. / Информационно-аналитический бюллетень. – № 48 (246). – С. 26-38.

302 Гайкин В.А. Восток и Запад в контексте глобализации // Материалы IV Форум гуманитарных наук «Великая степь». Ч.2, г. Нурсултан, 24 июня 2019 г. – Нурсултан: Международная тюркская академия, 2019. – С. 699-709.

303 Гайкин В.А. 1 мировая война и корейские гастарбайтеры в Японии // Исторический опыт мировых цивилизаций. Мат-лы международной научно-практической конференции 14 ноября 2014 г. Владимирский госуниверситет. – Владимир, 2015. – С. 16-20.

304 Гайкин В.А. 21 век: Россия между Западом и Востоком // Международная научная заочная конференция «Война, власть и общество в истории цивилизаций» Поволжская государственная социально гуманитарная академия (ПГСГА). – Самара, 2014. – С. 153-160.

305 Гайкин В.А. Антиидеалы будущего: расовая война // Пятые аркаимские чтения /мат-лы науч. конфер. – Челябинск. ЧелГУ, 2014. – С.134-139.

306 Гайкин В.А. Антияпонское сопротивление в Юго-Восточной Маньчжурии в 1937 – 1941 гг. // Победа одна на всех /мат-лы междунар. научно-практич. конфер., (Витебск, 24 апреля 2014 г.). – Витебск ВГУ им. П.М. Машерова, 2014. – С. 13-17.

307 Гайкин В.А. Биография дома - история века // Духовная жизнь региональных сообществ: история, культура, повседневность: Сб. III Международной научной конференции, 14-15 мая 2015 г. – Казань: КГАСУ, 2014. – С. 356-360.

308 Гайкин В.А. Ванпаошаньский инцидент – предлог для японской агрессии в Маньчжурии // Неоконченная война – незаживающие раны: сб. науч. ст. / отв. ред. Г.А. Ткачева. – Владивосток: Рея, 2016. – С. 37-43.

309 Гайкин В.А. Ванпаошаньский инцидент: политика и дипломатия Японии накануне агрессии в Маньчжурии (1931 г.) // Дипломатия на Востоке и Западе: взгляд из Сибири: материалы Всерос. науч. конф. (Иркутск, 13 мая 2016) / отв. ред. Т.П. Кальянова. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2016. – С. 53-59.

310 Гайкин В.А. Влияние октябрьской революции на корейских студентов в Японии // Что такое сообщество? Социальная герменевтика, власть и медиа: Сборник материалов Международной научной конференции (Белгород, 21-22 октября 2019 г.). – Белгород: ООО «Эпицентр», 2019. – С.97-99.

311 Гайкин В.А. Выступление В. Путина на юбилейной сессии ООН и философские проблемы глобализации // Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в коммуникации. Сб. статей, МГИМО университет. – М.: ТрансАрт, 2015. – С. 415-421.

312 Гайкин В.А. Евразийский союз – дальневосточный вектор развития – Россия и страны Востока векторы взаимодействия и сотрудничества // Материалы международной научно-практической конференции. Башкирский госуниверситет. 2014 г. Уфа. 2015 г. – С. 62-65.

313 Гайкин В.А. Евразийский союз (Транссиб) vs. Один пояс один путь (Евразийский транспортный коридор) // Россия и Китай Проблемы стратегического взаимодействия. – Выпуск 22. – 2019. – С.16-24.

314 Гайкин В.А. Евразийский союз и политика России на Дальнем Востоке – Образ евразийской интеграции в 21в.: ограничители и перспективы // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Уфа 21 октября 2014 г. – Уфа: БашГУ, 2014. – С. 50-54.

315 Гайкин В.А. Евразийский союз: дальневосточный вектор развития – Актуальные тренды регионального развития // Сб. статей по материалам 1 международной научно-практической конференции Самара 22 мая 2014 г.

Самарская академия государственного и муниципального развития Самара. – 2014. – С. 48-52.

316 Гайкин В.А. История и культура XX века в биографии дома / // Культурно-историческое наследие России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона: исследование и сохранение: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию высшего ист. образования на Дальнем Востоке России (Владивосток, 16-17 октября 2018 г.). – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2018. – С.48-52.

317 Гайкин В.А. Корейская диаспора в Маньчжурии в экспансионистской политике Японии (1905-1945 гг.) // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2019. – № 1. – С. 35-38.

318 Гайкин В.А. Корейская диаспора в межвоенной Японии (жилищный вопрос) // Человек и общество в условиях войн и революций: материалы II Всероссийской научной конференции (Самара 15 декабря 2015 г. Самгу). – Вып.2. – Самара: Гос.тех.ун-т, 2015. – С.30-33

319 Гайкин В.А. Корейская диаспора в Японии и погромы 1923 г. (к 90-летию события) // Сборник материалов конференции Нации и этничность в гуманитарных науках 25-27 февраля 2014 г. Исторический факультет СПбГУ. – Санкт Петербург: Издательство: Алетейя, 2015. – С. 89-96.

320 Гайкин В.А. Корейская диаспора в Японии после Первой мировой войны (1910 – 1931) – «Дневник Алтайской школы политических исследований». № 30. Сентябрь 2014 г. (Трансграничные мигранты и общество страны пребывания: взаимное восприятие и проблемы межкультурного взаимодействия) – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. – С. 67-71.

321 Гайкин В.А. Корейские «гастарбайтеры» в экономике Японии (уроки прошлого в контексте настоящего) / Социально-политические и историко-культурные аспекты современной геополитической ситуации: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: Изд-во «Перо», 2017. – С. 237-242.

322 Гайкин В.А. Корейские «гастарбайтеры» в Японии во время и после Первой мировой войны // Сборник материалов молодёжной конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и приуроченной ко Дню рождения Выборгского района Санкт-Петербурга / сост. В. А. Носов, С. А. Пищулин. Санкт-Петербург, 2015. – С. 86-89.

323 Гайкин В.А. Корейские «гастарбайтеры» на рынке труда Японии 1910-1931гг. // Миграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история, современность, практики взаимодействия и регулирования. Сб. трудов междунар. научно-практической конференции 10-12 ноября 2015 г. – Владивосток: ДВФУ, 2015. – С. 131-133.

324 Гайкин В.А. Корейские инсургенты в Маньчжурии (1910-1925 гг.) // Материалы конференций СПб ГБУДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства». – СПб.: ГБУДМ «ФОРПОСТ», 2019. – С. 272-274.

325 Гайкин В.А. Корейские партизаны в антияпонском сопротивлении в Маньчжурии // Великая Отечественная война: исторические уроки и современность (70-летию Великой Победы посвящается): Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием г. Иваново, 2 апреля 2015 г. – Иваново: ИРОИО, 2015. – С. 16-18.

326 Гайкин В.А. Корейские погромы в Японии в 1923 г. как результат индуктивно наведенной воли властей стран / Профилактика и противодействие идеологии религиозно-политического терроризма и экстремизма в современной России: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. НИУ «БелГУ», 15 июня 2017 года. – Белгород, 2018. – С. 19-21.

327 Гайкин В.А. Корейское студенчество в Японии и Декларация независимости 1919 года // Единство. Международный Союз общественных объединений корейцев. – 2019. – № 2. – С. 14-19.

328 Гайкин В.А. Первая мировая война и корейские «гастарбайтеры» в Японии // Малочисленные этносы в пространстве доминирующего общества: практика прикладных исследований и эффективные инструменты этнической политики. Сборник научных статей по итогам всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Кемерово, 17–18 окт. 2014 г.). КемГУ. – Кемерово: Практика, 2014. – С. 214-219.

329 Гайкин В.А. Полицейское государство vs гражданское общество (Столыпин, Хрущёв, Медведев) – Трансформация гражданского общества в условиях глобализации. Сборник материалов международной конференции. Казанский федеральный университет. 8-9 декабря 2014 г. – Казань: Отечество. – 2014. – С. 32-39.

330 Гайкин В.А. Процесс глобализации и апокалипсис по Ньютону // Энергия: экономика, техника, экология. – М: Изд-во «Наука». – 2019. – № 10. – С. 2-6.

331 Гайкин В.А. Расовая война в конце 21 века как репликация расовой конфронтации в первобытном мире // Военная история: люди, события, полководцы. – СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019. – С. 260-262.

332 Гайкин В.А. Региональная дистрибуция корейских гастарбайтеров в Японии (1910–1930) // Актуальные проблемы региональной истории: взаимоотношения центра и регионов в исторической динамике. Материалы I Всероссийской с международным участием научной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения Александра Александровича Александрова (1919–2010) и 85-летию со дня рождения А.И. Суханова (1934–1989) (Ижевск, 7–8 ноября 2019 г.). – Ижевск, 2019. – С. 325-332.

333 Гайкин В.А. Россия – Евразия в геополитике XXI века // Социальная онтология России Сборник научных статей по докладам XIII Всероссийских Копыловских чтений (Новосибирск, 01-31 марта 2019 г.). – Новосибирск, 2019. – С. 38-46.

334 Гайкин В.А. Россия в Евразии и процессы глобализации //Евразийские исследования в гуманитарных науках /мат-лы научно-практич. конфер. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 5-9.

335 Гайкин В.А. Россия, Центральная Азия и зарубежный Дальний Восток в интеграционных процессах в Евразии // Идея родной земли и модернизация общественного сознания. Сборник материалов конференции. – Алматы: Изд-во «Arna-B», 2019. – С. 172-182.

336 Гайкин В.А. Россия: поворот на восток // Zbiór Artykułów Naukowych. Z 40 Konferencji Międzynarodowej NaukowoPraktycznej «Badania Podstawowe i Stosowane: Wyzwania i Wyniki» (= Сборник материалов 40-й Междунар. науч.-практ. конф. Польша, Варшава, 2017 г.). – Warszawa: Wydawca; Diamond Trading Tour, 2017. – S. 74-81.

337 Гайкин В.А. Тихоокеанская Россия – стыковочный узел экономической кооперации России с Японией и Кореей - Этнодемократические процессы в Казахстане и сопредельных территориях XIV международная конференция 11-12 сентября 2014 г. Восточно-казахстанский тех. университет. сборник научных трудов. – Усть-Каменогорск, 2014. – С. 83-88.

338 Гайкин В.А. Тихоокеанская Россия – стыковочный узел экономической интеграции России с Японией и Кореями // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития регионов и предприятий в условиях глобализации экономики» 19-20 ноября 2014г. Уфимский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – Уфа-Дрезден, 2014. – С. 86-91.

339 Гайкин В.А. Тихоокеанская Россия в процессах внешнеэкономической кооперации // Проблемы устойчивого развития российских регионов / мат-лы всероссийск. научно-практич. конфер. (с международным участием) /отв. ред. Л. Н. Руднева. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 39-41.

340 Гайкин В.А. Тихоокеанская Россия в процессах глобализации // Государственное управление и развитие России: модели и проекты. Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / Институт государственной службы и управления (ИГСУ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Том. 3. – М.: Проспект, 2017. – С. 738-744.

341 Гайкин В.А. Тихоокеанская Россия в процессах глобализации // Россия 21 века: тихоокеанский вектор / мат-лы 7-й всероссийск. научно-практич. конфер. (с международным участием), (ДВФУ, 4-6 мая 2014 г.). – Владивосток: ДВФУ, 2014. – С. 46-50.

342 Гайкин В.А. Управление корейскими гастарбайтерами в Японии в межвоенный период 1918 – 1937 гг. // Общество. Доверие. Риски: Доверие к миграционным процессам. Риски нового общества: Материалы международного форума. Государственный университет управления. – 2019. – Выпуск 2. – С. 277-384.

343 Гайкин В.А. Управление корейскими гастарбайтерами в Японии в межвоенный период 1918 – 1937 гг. // Человек. Экономика. Образование. Культура: современные проблемы теории и практики. Сборник научных докладов ежегодной научно-практической конференции (18 апреля 2019 года). – Москва: ИИЦ «АТиСО», 2019. – С.217-222.

344 Гайкин В.А. Японо-китайская война 1937-1945 гг. и корейские партизаны в Маньчжурии // От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919–1949 гг.: Актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права: мат-лы межд. научн. конф., Витебск, 3-4 октября 2019 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 125-126.

345 Гайкин В.А. Запад и Восток в зеркале искусства // Inmemoriam Георгий Фёдорович Миронов: сборник памяти Миронова Г.Ф. – Ульяновск: УлГТУ, 2019. – С.205-209.

346 Гайкин, В.А. Межнациональные отношения (китайцы, японцы, корейцы) в Маньчжурии в первой трети XX века / В.А. Гайкин // Всероссийская с междунар. участием науч.-практ. интернет-конф. «Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах». – Саранск: Мордовский государств. пед. ин-т, 2017. – С. 162-167.

347 Гайкин, В.А. Мир на развилке: унипланетное сообщество или расовая война / В.А. Гайкин // Матер. Всероссийской науч. конф. с междунар. участием III Ялтинские философские чтения «Проблемы гуманитарного знания и крымский культурный ландшафт». – Ялта, 2017. – С. 51-58.

348 Гарусова Л.Н. Russian Federation in the Asian-Pacific region: national interests and the threats to national security in 21st century // Политические и экономические процессы на российском Дальнем Востоке: азиатско-тихоокеанский контекст. Колл. Монография/ науч. ред. проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – С.167-174.

349 Гарусова Л.Н. Интересы и политика США в отношении Северной Кореи на рубеже 2011-2012 // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. – № 23 (221). – 2012. – С. 28-36.

350 Гарусова Л.Н. Интересы и стратегии США // У карты Тихого океана. – 2013. – № 32 (230). – С. 3-9.

351 Гарусова Л.Н. Интересы и угрозы национальной безопасности России в АТР: видение политической элиты и общественное мнение россиян // Политические и экономические процессы на российском Дальнем Востоке: азиатско-тихоокеанский контекст. Колл. Монография/ науч. ред. проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – С.157-166.

352 Гарусова Л.Н. Международные отношения, трансграничное сотрудничество и региональная безопасность в АТР / учебное пособие. Науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н.Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2014. – 260 с.

353 Гарусова Л.Н. Международный контекст международных отношений в Дальневосточном регионе России // Политические и

экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Монография / кол. монография, науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – С. 143-152.

354 Гарусова Л.Н. Национальные интересы, возможности и риски России в АТР в XXI веке // Тихоокеанская Россия: проблемы и возможности модернизации: сб. науч. статей / науч. ред. проф. В.В.Горчаков. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2012. – С. 118-129.

355 Гарусова Л.Н. Политика США в АТР в XXI веке: фактор России // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Монография / кол. монография, науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – С. 153-174.

356 Гарусова Л.Н. После интервенции: американское политическое присутствие на российском Дальнем Востоке (1920 - 1922 гг.) / Гражданская война и интервенция на Дальнем Востоке России: причины, особенности, участники: Международная научная конференция: сборник материалов. – Владивосток, 2018. – С. 30-35.

357 Гарусова Л.Н. Предпринимательство на российском Дальнем Востоке в контексте интеграционных процессов в АТР (1990 – 2000 –е гг.) // Политические и экономические процессы на российском Дальнем Востоке: азиатско-тихоокеанский контекст. Колл. Монография / науч. ред. проф. Л.Н.Гарусова. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – С.10-35.

358 Гарусова Л.Н. Реакция американской политической и академической элиты на текущие события в Северной Корее // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. Текущая ситуация на Корейском полуострове. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – № 34 (232). – С. 27-34.

359 Гарусова Л.Н. Россия в современной тихоокеанской политике США // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и

обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН. 2012. – С. 260-286.

360 Гарусова Л.Н. Советско-американское сотрудничество на Дальнем Востоке в годы Второй мировой войны: ленд-лиз // Неоконченная война – незаживающие раны: сб. науч. статей / отв. ред. Г.А. Ткачева. – Владивосток: Изд-во Рея, 2016. – С. 20-32.

361 Гарусова Л.Н. Современная политика США в отношении Северной Кореи: тенденции и перспективы // Политические и экономические процессы на российском Дальнем Востоке: азиатско-тихоокеанский контекст. Колл. Монография/ науч. ред. проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – С. 200-211.

362 Гарусова Л.Н. Сяньдай Элосы дэ цзиюй, лии хэ фэнсянь цзай Дунбэйя (Возможности, интересы и риски современной России в Северо-Восточной Азии) // The Third Northeast Asia Think Tank Forum, Changchun. – China, 2012. – Рр. 63-69.

363 Гарусова Л.Н., Дорошенко Н.Д. Российско-китайские студенческие обмены и их роль в отношениях между Россией и Китаем // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Электр. сб. стат. по матер. XX студенческой междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2017. – С. 212-216.

364 Гарусова Л.Н., Лушпай Д.В. Региональные особенности борьбы с современным морским пиратством в ЮВА // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Монография / кол. монография, науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – С. 217-227.

365 Гарусова Л.Н., Петрова Н.В. Система школьного образования как фактор социокультурной адаптации мигрантов: отечественный и зарубежный опыт // Almamater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 6. – С. 12-16.

366 Гарусова Л.Н., Татаренко Е.А. Интеграция России в транзитно-транспортную систему АТР: возможности и риски // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Монография / кол. монография, науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – С. 25-32.

367 Горячев Н.Н. Государства Центральной и Латинской Америки на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН» // У карты Тихого океана. – № 40 (238). – С. 25-26.

368 Горячев Н.Н. Культурное взаимодействие Китая и Перу: историческое наследие или «мягкая сила»? // Диалог культур Тихоокеанской России и сопредельных стран: межэтнические, межгрупповые, межличностные коммуникации: Материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2019. – С. 316-322.

369 Горячев Н.Н. Особенности политического и экономического диалога Мексики и Перу с КНР (1970-е – 2010-е гг.) // Азиатско-Тихоокеанский регион: новый центр мировой политики и экономики? Мировое развитие. Выпуск 17. Отв. ред.: К.Р. Вода, А.А. Невская, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – С. 174-181.

370 Горячев Н.Н. Политика США при Д. Трампе: новый импульс или старые проблемы для Латинской Америки? // У карты Тихого океана. – № 47(245). – С. 34-37.

371 Горячев Н.Н. Развитие мексикано-китайских торгово-экономических связей в конце XX – нач. XXI в. // Азиатско-Тихоокеанский Регион: конкуренция культур, государств, идей. XV всероссийская научная конференция молодых ученых (Владивосток, 25–26 апреля 2016): материалы конференции / отв. ред. И.В. Ставров. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – С. 17-18.

372 Горячев Н.Н. Соломоново решение // У Карты Тихого океана. – 2019. – № 3 (254). – С. 25-26.

373 Горячев Н.Н. Торгово-экономические связи Перу и КНР в конце XX – начале XXI вв. // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: Материалы III научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных Школы гуманитарных наук ДВФУ. – Владивосток: ДВФУ, 2014. – С. 91-93.

374 Горячев Н.Н., Горячева Е.А. Торговая война между Японией и Южной Кореей: конец альянса? // У Карты Тихого океана. – 2019. – № 3 (254). – С. 20-22.

375 Горячева Е. А. Российско-японские отношения начала XXI в. в освещении японских СМИ (на примере деятельности корпорации NHK): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Горячева Елена Александровна – Владивосток, 2020. – 283 с.

376 Горячева Е.А. Трагедия японских военнопленных в Сибири: значение для российско-японских отношений и новые тенденции восприятия у молодёжи Японии // Материалы XXXV Российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). 12-13 сентября 2019 г., Владивосток. Сб. ст. / отв. ред. В.Л. Ларин, В. Фудзимото, В.В. Кожевников. – Владивосток: ИИАЭДВО РАН, 2020. – С. 32-38.

377 Горячева Е.А. КНДР для Японии: реальная угроза безопасности или удобный предлог для реализации внешнеполитических задач? // У Карты Тихого океана. – 2019. – № 2 (253). – С. 43-46.

378 Горячева Е.А. СМИ Японии о перспективах заключения мирного договора с Россией после ряда встреч глав России и Японии в 2018 г.: обзор экспертных прогнозов // У Карты Тихого океана. – 2019. – № 1 (252). – С. 18-29.

379 Забровская Л.В. «Открытие Южной Кореи» как неизбежность // Восток (Orient). – М., 2017. – № 1. – С. 131-140.

380 Забровская Л.В. Внешнеполитические задачи КНР: полное подчинение экономической цели // У карты Тихого океана: информ.-аналит. бюл. №44 (242). – Владивосток, 2016. – С. 4-16.

381 Забровская Л.В. Королевство Корё и его отношения с соседями // III Международный конгресс средневековой археологии евразийских степей «Между Востоком и Западом: движение культур, технологий и империй» / отв. ред. Н.Н. Крадин, А.Г. Ситдилов. – Владивосток: Дальнаука, 2017. – С. 128-130.

382 Забровская Л.В. Меняющаяся политика Китая в отношении КНДР // Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы. Москва 12-13 окт. 2016 г. – М.: ИДВ РАН, 2016. – С. 78-79.

383 Забровская Л.В. Миграционные процессы на Корейском полуострове и Дальнем Востоке России в начале XXI века / Миграционные процессы и их влияние на демографическое и социально-экономическое развитие Дальнего Востока: Мат-лы II Международной научно-практической конференции /под общ. ред. С.В. Рязанцева, М.Н. Храмовой, Л.А. Савинкиной. – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2018. – С. 161-164.

384 Забровская Л.В. Роль богатых при китайском социализме // Общество и государство в Китае. Т. XLVII, ч. 1 – М.: ФГБУН ИВ РАН, 2017. – С. 397-404.

385 Забровская Л.В. Современная историография о традициях китайской внешней политики: поиски общего и особенного // Общество и государство в Китае. Т. XLVI, ч. 1 – М.: ФГБУН ИВ РАН, 2016. – С. 355-362.

386 Зуенко И.Ю. Сянь цзедуань цзай хуазюй цяоминьдэ шэхуй цзи шэнхо сяньчжуан = Положение русскоязычной общины в Китае на современном этапе // Хэйхэ сюэюань сюэбао. – 2015. – № 5. – С. 8-11 (на кит. яз.).

387 Зуенко И.Ю. Элосы шэхуй дуй чжунго цзай э цзиннэй тоуцзы ходун жэньшидэ яньбянь = Эволюция взглядов российского общества на

деятельность китайского бизнеса в приграничных регионах России) // Сиболия яньцзю. – 2015. – № 5. – С. 56-58. (на кит. яз.).

388 Зуенко И.Ю., Чжун Цзяньпин. Шуй цзян цун сычоу чжилу цзинцзидай хоу гоцзин юньшучжун хой = Кто будет зарабатывать на транзите грузов через Экономический пояс Шелкового пути? // Элосы сюэкань. – 2015. – № 6. – С. 65-69. (на кит. яз.).

389 Иванов С.А. Бюрократия и символический капитал в сотрудничестве провинции Хэйлунцзян с Россией // Тез. докл. XX Междунар. науч. конф. «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». Москва, 16–18 окт. 2013 г. – М.: ИДВ РАН, 2013. – С. 263-265.

390 Иванов С.А. Государство и китайский бизнес на Дальнем Востоке: проблемы взаимодействия (предварительные результаты исследования) // Сотрудничество России с государствами Восточной Азии. Доклады, представленные на II международной конференции молодых востоковедов в ИДВ РАН (Москва, 22-23 октября 2014 г.) – М.: ИДВ РАН, 2015. – С. 176-185.

391 Иванов С.А. и др. Северо-Восток Китая в 2012 г.: политика, экономика и социально-демографическое развитие // У карты Тихого океана. – № 30 (228). – 2013. – С. 35

392 Иванов С.А. Изучение проблем современного приграничного и межрегионального сотрудничества Востока России и Северо-Востока Китая (по материалам журнала «Сиболия яньцзю») // Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Серия Востоковедения. Том XV. «Проблемы истории Китая и международных отношений в трудах китайских исследователей». – Владивосток: Дальнаука, 2011. – 192 с.

393 Иванов С.А. Интересы и стратегии Китая // У карты Тихого океана. – № 32 (230). – 2013. – С. 10-11.

394 Иванов С.А. Китай и северокорейские новации // У карты Тихого океана. – 2015. – № 37 (235). – С. 30-33.

395 Иванов С.А. Новое руководство Китая – новая внешняя политика? // У карты Тихого океана . № 31 (229). – 2013. – С. 9-14.

396 Иванов С.А. Особые экономические зоны в Китае: формула успеха и политическая значимость // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества / мат-лы IV междунар. научно-практич. конфер., (Благовещенск-Хэйхэ-Харбин, 14-19 мая 2014 г.) / отв. ред. Д.В. Буяров и Д.В. Кузнецов. Вып. 4. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. – С. 178-184.

397 Иванов С.А. Официальная позиция и общественное мнение в КНР в отношении украинского кризиса // У карты Тихого океана. – 2014. – № 34 (232). – С. 27-34.

398 Иванов С.А. Политика властей провинции Хэйлунцзян в области сотрудничества с Россией как ресурс регионального экономического развития // Тихоокеанское время России и мира: культура, история, политика: XIII всерос. науч. конф. молодых ученых (с международным участием), Владивосток, 18–22 апреля 2012 г.: программа и тезисы / Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Дальневосточный федеральный университет; [отв. ред. Ю.В. Латушко]. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012. – С. 19-20.

399 Иванов С.А. Продовольственная безопасность Китая // У карты Тихого океана: –№ 21 (219). – 2011. – С. 48

400 Иванов С.А. Процесс трансформации политико-административных отношений между центральной и местными властями КНР в период реформ // Шестые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения. В 3 т. Т. 1.: Мат-лы. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – С. 43-48.

401 Иванов С.А. Реакция Китая на возможный коллапс Северной Кореи // Материалы ситуационного анализа «Вероятность коллапса КНДР и последствия для Тихоокеанской России». – Владивосток, 2013. – С. 12-13.

402 Иванов С.А. Региональная политика на Северо-Востоке Китая в 2000-е гг.: как ее видели в Центре и на местах // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференция «Проблемы социальной и

административной консолидации Сибири», Иркутск, 22-23 декабря 2014 г. – Иркутск, 2015. – С. 115-119.

403 Иванов С.А. Сотрудничество Дальнего Востока РФ и Северо-Востока КНР как экономический и бюрократический проект // Материалы Первого круглого стола по вопросам экономического сотрудничества провинции Цзилинь Китая и Тихоокеанской России (Чанчунь, КНР, 31 августа 2015 г.). – Китай: Чанчунь, 2015. – С. 74-82.

404 Иванов С.А. Сотрудничество Дальнего Востока РФ и Северо-Востока КНР как экономический и бюрократический проект // Материалы 5th Northeast Asia Think Tank Forum (Чанчунь, КНР, 2 сентября 2015 г.). – Китай: Чанчунь, 2015. – С. 105-109.

405 Иванов С.А. Текущие события на Корейском полуострове: официальная позиция и экспертные оценки в Китае // У карты Тихого океана. – 2014. – № 34 (232). – С. 27-34.

406 Иванов С.А. Территориальная организация экономического сотрудничества на приграничных территориях России и Китая // Географические и геоэкологические исследования на Дальнем Востоке: Материалы XI молодежной конференции с элементами научной школы (Владивосток, 24-26 октября 2012 г.) – Владивосток: Дальнаука, 2012. – Вып. 9. – С. 112-115.

407 Иванов С.А. Участие властей Хэйлунцзяна в контроле и организации деятельности провинциального бизнеса в России в 1990-2000-е гг. // Межкультурная коммуникация в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история и современность / мат-лы XIV Всеросс. конф. молодых ученых (с международным участием), (Владивосток, 12-14 мая 2014г.) отв. ред. Ю.В. Латушко, И.В. Ставров. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – С. 21-23.

408 Кожевников А.Е. Политика Китая в отношении КНДР после смерти Ким Чен Ира // У Карты Тихого Океана. Информационно-аналитический бюллетень № 23 (221) «Корейский полуостров после Ким Чен

Ира: проблемы и вызовы для России (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 19-22.

409 Кожевников А.Е. Россия и Китай на Корейском полуострове: сотрудничество и соперничество на современном этапе // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 235-246.

410 Кожевников А.Е. Финансовая безопасность Китая // У карты Тихого Океана. – № 26 (224). – 2012. – С. 20-26.

411 Кожевников В.В. Тупик мирных переговоров и его фон с точки зрения японской стороны // Материалы XXXV Российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). 12-13 сентября 2019 г., Владивосток. Сб. ст. / отв. ред. В.Л. Ларин, В. Фудзимото, В.В. Кожевников. – Владивосток: ИИАЭДВО РАН, 2020. – С. 17-21.

412 Кожевников В.В. В традициях симпозиума // Дальневосточный учёный. – 2013. – С.6.

413 Кожевников В.В. Динамика международных и политических процессов в Японии в первой половине 2017 г. // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. – 2017. – № 48. – С. 17-21.

414 Кожевников В.В. О преподавании истории японоведам. // Востоковедение на Дальнем Востоке России: история, современность и будущее. Материалы Международной конференции в Школе региональных и международных исследований Дальневосточного Федерального университета. 25 сентября 2014 г. – Владивосток, 2015. – С. 100-104.

415 Кожевников В.В. Политика Японии и безопасность Тихоокеанской России // У карты Тихого океана. – 2018. – № 1 (249). – С. 56-60.

416 Кожевников В.В. Проблема мирного договора: будет ли она решена? // У карты Тихого океана. – 2019. – № 1. (252). – С. 5-17.

417 Кожевников В.В. Психологические аспекты российско-японских отношений на современном этапе.//Тихоокеанская Россия в междоцивилизационном и общероссийском пространстве: прошлое, настоящее, будущее. (Седьмые Крушановские чтения, 2011). – Владивосток, Дальнаука, 2013. – С. 303-310.

418 Кожевников В.В. Российско-японские отношения и их значение для обеспечения безопасности в АТР // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Восточной Азии: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток, 2012. – С. 80-94.

419 Кожевников В.В. Российско-японские отношения на перепутье: полтора года после визита С.Абэ в Москву // Материалы Тридцатого японо-российского научного симпозиума по проблемам Дальнего Востока. – Осака. – С. 156-161.

420 Кожевников В.В. Субъективный взгляд на будущее российско-японских отношений./ Материалы XXXIII российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района КАНСАЙ (ЯПОНИЯ). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – С.46-51.

421 Кожевников В.В. Успехи и провалы в Японии и России: причины в менталитетах? // Материалы XXVII российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония) 5-6 сентября 2011 г., Владивосток, 7-8 сентября 2011 г., Хабаровск. – Владивосток, 2012. – С. 16-20.

422 Кожевников В.В. Феномен «онрё» в японской культуре // Россия и Япония: гуманитарные исследования. Материалы III российско-японской научной конференции. Владивосток, 9-10 сентября 2011 г. – Владивосток 2012. – С. 92-103.

423 Кожевников В.В. Японоведение во Владивостоке: современное состояние и перспективы развития // Пути развития востоковедения на Дальнем Востоке России /сб. науч. ст. и библиография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. фед. ун-та, 2014. – С. 8-17.

424 Кожевников В.В. Японская политика России и российская политика Японии в XXI в.: сравнительный анализ // Материалы XXVI японо-русского научного симпозиума по проблемам Дальнего Востока. Осака, «Нитиро кёкуто гакудзюцу корюкай». – 2011. – С.78-87 (на яп. яз.). – С.177-185 (на рус. яз.).

425 Кожевников В.В., Колегова Е.А. Взгляд Японии на мир с трибуны Генеральной ассамблеи ООН // У карты Тихого океана. – 2015. – № 40 (238). – С. 12-19.

426 Кожевников В.В., Пустовойт Е.В. Реакция Японии на ситуацию на Корейском полуострове в 2013-2014 гг. // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. Текущая ситуация на Корейском полуострове (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – № 34 (232). – С. 33-37.

427 Кожевников В.В., Шнырко А.А. Японоведение во Владивостоке // Современное российское японоведение: оглядываясь на путь длиною в четверть века / под ред. проф. Д.В. Стрельцова. – М.: АИРО-XXI 2015. – С. 162-170.

428 Колегова Е. А. Роль диалога Путин-Абэ в решении российско-японской территориальной проблемы (по материалам японской телерадиовещательной корпорации NHK) // Дипломатия на Востоке и Западе: взгляд из Сибири: материалы Всерос. науч. конф. (Иркутск, 13 мая 2016) / отв. ред. Т.П. Кальянова. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2016. – С. 66-71.

429 Колегова Е.А. Интересы и политика стран Юго-Восточной Азии в Арктике// Арктика в современной мировой политике: место в национальных внешнеполитических интересах. // У карты Тихого океана. – 2015. – № 36 (234). – С.43-46.

430 Колегова Е.А. Интересы и политика Японии в Арктике// Арктика в современной мировой политике: место в национальных внешнеполитических интересах. // У карты Тихого океана. – 2015. – № 36 (234). – С.22-26.

431 Колегова Е.А. Новая администрация США и вероятная трансформация двусторонних отношений США и Японии // Новая администрация США и вероятная трансформация двусторонних отношений США со странами АТР (По материалам круглого стола). У карты Тихого Океана. – 2017. – № 47 (245). – С. 12-17.

432 Колегова Е.А. Новая Арктическая стратегия Японии и интересы Японии в регионе // Национальные стратегии освоения Арктики и будущее Арктического региона (По материалам круглого стола). У карты Тихого океана. – 2016. – № 45 (243). – С. 19-25.

433 Колегова Е.А. Проблема японских военнопленных в российско-японских отношениях в японских СМИ // Материалы XXXI российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). Сб. ст. – Владивосток: Дальиздат, 2016. – С. 39-45.

434 Колегова Е.А. Реакция Японии на новации во внешней политике КНДР (по материалам японских СМИ) // Арктика в современной мировой политике: место в национальных внешнеполитических интересах. Реакция основных региональных акторов. // У карты Тихого океана. – 2015. – № 37 (235). – С. 33-37.

435 Колегова Е.А. Роль телевизионных масс-медиа в жизни жителей Японии (1985-2013 гг.): укрепление позиции телевидения как источника информации и средства организации досуга // Актуальные проблемы современной Японии / сб. науч. ст. Вып. XXVIII. – М.: ИДВ РАН, 2014. – С. 91-107.

436 Колегова Е.А. Россия и Япония: «Болевые точки» межкультурного диалога // Приморье: народы, религии, общество. – Владивосток: 48 часов, 2017. – С. 93-96.

437 Колегова Е.А. Ситуация на Крымском полуострове после референдума 16 марта 2014 г. и её влияние на внешнеполитический курс кабинета Абэ в освещении японских средств массовой информации // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. Украинский

вопрос в региональном измерении (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – № 34 (232). – С. 38-43.

438 Колегова Е.А. Территориальные споры Японии в АТР: официальная позиция правительства Японии по поводу обоснования суверенитета над островами Сэнкаку (Дяюйдао) в изложении МИД и СМИ Японии // Географические и геоэкологические исследования на Дальнем Востоке. – № 10. – С. 112-117.

439 Костина Е.Ю., Томашук С.М. Трансформирование индикаторов благополучия населения (На материалах Дальневосточного федерального округа) // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодёжью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. – С. 142-146.

440 Лабюк А.И. «Интересы Китая в Арктическом регионе» // Информационно-аналитический бюллетень «У карты Тихого». – 2015. – № 36 (234). – С. 39-42.

441 Лабюк А.И. Зайцев Ю.М. Арктические интересы Китая // Труды XVIII Всероссийской научно-практической конференции РАН (1-4 апреля 2015 г.). Актуальные проблемы защиты и безопасности. – Том 9 // ФГБУ РАН, – Москва, 2015. – С. 116-123.

442 Лабюк А.И. Проблемы инвестиционного сотрудничества на Дальнем Востоке // Азиатско-Тихоокеанский регион: конкуренция культур, государств, идей. XV Всероссийская научная конференция молодых учёных (Владивосток, 25 – 26 апреля 2016): материалы конференции / Отв. ред. И.В. Ставров. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – С. 5-7.

443 Лабюк А.И. Экономический пояс шелкового пути // Межкультурная коммуникация в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история и современность /мат-лы XIV Всеросс. конф. молодых ученых (с международным участием), (Владивосток, 12-14 мая 2014г.) отв. ред. Ю.В. Латушко, И.В. Ставров. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – С. 26-29.

444 Лабюк А.И. Экономический пояс шелкового пути и пересечение интересов в Центральной Азии //мат-лы XII молодежной конференции с элементами научной школы. – Выпуск 10. – С. 118-123.

445 Ларин В.Л. «Горячие точки» российско-китайских отношений в современной китайской исторической и экономической мысли // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Т. ХУ. Востоковедение. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 5-23.

446 Ларин В.Л. «Китай – очень непростой партнер, который всегда знает и жестко отстаивает свои интересы». Беседа с академиком РАН В.Л. Лариным // В сборнике: Запад - Восток - Россия 2019. Ежегодник. – М.: Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, 2020. – С. 9-12.

447 Ларин В.Л. 21 segi cho «тхэпхёнян росиа» ы пальчжон банхянхва кыктон тхучагатыр ы корёсахан (Направления развития Тихоокеанской России в 21 веке и проблемы иностранных инвесторов) // Росиа гыктон тхуча гаиды (Путеводитель для инвесторов на российском Дальнем Востоке). – Сеул: Ун-т Ханьян, Ин-т внешней экономики и политики, Генконсульство РК в г. Владивостоке, 2013. – С. 375-386.

448 Ларин В.Л. After Crimea: Constructing a "New Security Architecture" in Asia and the Future of Korean Peninsula - Toward a Roadmap for Peace and Development in Northeast Asia: from Conflict to Dialogue on the Korean Peninsula. // A collection of Essays. – New York: Universal Peace Federation, 2015. – Pp. 8-13.

449 Ларин В.Л. New turbulence in US-China-Russia geopolitical triangle // Global Times. – Monday, September 14, – 2020. <https://www.globaltimes.cn/content/1200691.shtml>.

450 Ларин В.Л. Pacific Russia's Energy Resources in the Geopolitics of Northeast Asia in the Early 21st Century – International Cooperation in the Development of Russia's Far East and Siberia. Eds. by Jing Huang and Alexander Korolev. – London: Palgrave Macmillan, 2015. – Pp. 38-60.

451 Ларин В.Л. Russia in the New Security Architecture in East Asia // – East Asian Review, 2013. – Vol. 15. – Pp. 45-52.

452 Ларин В.Л. Russia-China trans-boundary region in the «new era»: current situation, problems, and perspective // The 7th Northeast Asia Think Tank Forum. Presentation Compilation. – Changchun: Jilin Academy of Social sciences, 2019. – Pp. 11-15.

453 Ларин В.Л. The Challenge of Arctic Cooperation –Arctic in Context. World Policy Institute Blog. May 13, – 2015.

454 Ларин В.Л. Большая игра: интересы Пекина на Ближнем Востоке / Международного дискуссионного клуба Валдай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/interesny-pekina-na-blizhnem-vostoke/>

455 Ларин В.Л. В тени проснувшегося дракона: миграционные процессы // Миграция в России 2000-2012. Хрестоматия в 3 томах. Т. 1. Ч. 2 / НП РСМД: под общ. ред. И. С. Иванова. – М.: Спецкнига, 2013. – С. 30-55.

456 Ларин В.Л. Векторы желаемого и пределы возможного: некоторые замечания к разработке стратегии России в АТР в первой половине XXI в. // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 13-36.

457 Ларин В.Л. Внешняя угроза как движущая сила освоения и развития Тихоокеанской России. – М.: Московский центр Карнеги, 2013. – 25 с.

458 Ларин В.Л. Восточная и Южная Азия в российской внешнеполитической стратегии XXI в. – Россия – Индия, 2013. // Сотрудничество ради мира и прогресса. – Владивосток: Изд-во Дальневост. фед. ун-та, 2014. – С. 110-132.

459 Ларин В.Л. Восточные районы России в контексте российско-индийского взаимодействия в начале XXI в. // Россия – Индия 2009. Политика, экономика, религия, филология, этнология, туризм, сельское хозяйство,

музыковедение: материалы исследований, посвященные 10-летию Индийского образовательного центра. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2010. – С. 94-112.

460 Ларин В.Л. Восточные районы России в координатах внешней политики и международных отношений в Тихоокеанской Азии // У карты Тихого океана. – 2018. – № 2 (250). – С. 3-47.

461 Ларин В.Л. Китай – Япония – Корейский полуостров: Россия в треугольнике соперничающих азиатских держав // 34-й японо-российский научный симпозиум по проблемам Дальнего Востока. – Осака: Японо-российский совет по научному обмену, 2019. – С. 23-27 (яп. яз.), С. 89-92 (рус. яз.).

462 Ларин В.Л. КНР глазами дальневосточника // Миграция в России 2000-2012. Хрестоматия в 3 томах. Т. 1. Ч. 2 / НП РСМД: под общ. ред. И. С. Иванова. – М.: Спецкнига, 2013. – С. 109-115.

463 Ларин В.Л. Кризис Европы, амбициозная Азия и будущее Тихоокеанской России // Приморье литературное 2014. Альманах. – Владивосток: Издательский дом «Венец», 2014. – С. 111-114.

464 Ларин В.Л. Материалы международной конференции: Российско-китайское приграничное и межрегиональное взаимодействие в контексте тихоокеанской политики России в начале 21 века // Чжунго яньбянь кайфа юй чжоубянь цюйной хэцзо гоцзи луньтань. Луньвэнь цзи (Собрание докладов международного форума по приграничной открытости Китая и региональному сотрудничеству в зоне границ). – Харбин, 2013. – С. 161-166.

465 Ларин В.Л. Международное сотрудничество и безопасность // Тихоокеанская Россия: страницы прошлого, настоящего, будущего. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – С. 280-285.

466 Ларин В.Л. Механизмы многостороннего сотрудничества в решении проблем безопасности Северной Пацифики. - 5th Northeast Asia Think Tank Forum. Conference Proceedings. – Чанчунь: АОН пров. Цзилинь, 2015. – С. 9-15 (рус. яз.), С. 16-20 (кит. яз.).

467 Ларин В.Л. Не потерять направление. О геополитических координатах восточной политики России.

468 Ларин В.Л. Новая турбулентность в геополитическом треугольнике США – Китай – Россия // Комсомольская правда. – Владивосток. – 2020.

469 Ларин В.Л. Новое прочтение тихоокеанской политики России // У карты Тихого океана. – 2013. – № 31. – С. 40-51.

470 Ларин В.Л. О возможностях и проблемах «сопряжения» российских и китайских программ развития: от пограничных инициатив до евразийских проектов // Материалы II международного форума Аналитического центра китайско-российского экономического сотрудничества: Международное партнерство в строительстве экономического пояса Шёлкового пути и Евразийского экономического союза. – Харбин: АОН провинции Хэйлунцзян, 2015. – С. 9-11 (кит.яз.), С. 192-196 (рус.яз.).

471 Ларин В.Л. О перспективах вовлечения Тихоокеанской России в проект «Экономического пояса нового шёлкового пути» – Первый круглый стол по вопросам экономического сотрудничества провинции Цзилинь Китая и Тихоокеанской России. Брошюры конференции. – Чанчунь, АОН пров. Цзилинь, 2015. – С. 8-11 (рус. яз.), 12-15 (кит. яз.).

472 Ларин В.Л. Приграничные и региональные связи в позднесоветский и постсоветский периоды // Россия и Китай: четыре века взаимодействия. – М.: Весь мир, 2013. – С. 467-508.

473 Ларин В.Л. Приграничные и региональные связи в структуре российско-китайских отношений в начале 21 века – Хигаси адзиа-ни окэру нихон – росиа – чугоку канкё: (Отношения между Японией, Россией и Китаем в Восточной Азии). Тридцатый японско-российский научный симпозиум по проблемам Дальнего Востока. – Осака: Общество по научному обмену между Японией и Дальним Востоком России, 2015. – С. 42-46 (яп. яз.), 129-133 (рус. яз.).

474 Ларин В.Л. Российско-китайское трансграничье «в новую эпоху»: состояние, перспективы, проблемы // Пятый круглый стол по экономическому

сотрудничеству провинции Цзилинь КНР и Дальнего Востока РФ. – Чанчунь: АОН провинции Цзилинь, 2019. – С. 1-5.

475 Ларин В.Л. Северная Пацифика. Что ждёт Россию и Азию в середине XXI века.

476 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в АТР начала XXI века: (взгляд через призму культурно-цивилизационного подхода) // Состояние и проблемы кадрового обеспечения сферы культуры и искусства Дальнего Востока России : сборник материалов научно – практической конференции (часть 2), 17-18 ноября, Хабаровск / [ред.кол.: С.Н. Скоринов (гл.ред.), Л.В. Корнева (отв.ред.) и др.]. – Хабаровск: Хабаровский государственный институт искусств и культуры, 2010. – С. 11-17.

477 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в контексте внешней политики и международных отношений в АТР в начале XXI в. Сб. избранных статей и докладов. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2011. – 216 с.

478 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в концепте Большой Евразии // Форум КАОН (2016): Сопряжение строительства Экономического пояса Шёлкового пути (ЭПШП) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Сборник статей. – Пекин: Институт по исследованию окраинных районов Китая КАОН, 2016. – С. 7-12.

479 Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в новой конфигурации интересов и политики государств Северной Пацифики: между Москвой, Пекином, Сеулом и Токио. // Китай на пути к возрождению. К 80-летию академика М.Л.Титаренко. – М.: ИД «ФОРУМ», 2014. – С. 256-272.

480 Ларин В.Л. Тунжэнь – гуйчжоу дамэнь (Тунжэнь – ворота в Гуйчжоу) // Элосы южэнь кань чжунго (Китай глазами русских друзей). – Пекин: Шицзе чжиши чубаньшэ, 2013. – С. 171-190.

481 Ларин В.Л. Угроза военного конфликта на Корейском полуострове // Россия–Республика Корея: к новой повестке двусторонних отношений: рабочая тетр. / [Г.А. Ивашенцов (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов];

Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 69-76.

482 Ларин В.Л. Цзецзюэ бэйтай пинян аньцюань вэнтидэ добынь хэцзо цзичжи = О создании многосторонней системы безопасности в Северной Пацифике) // Чжику: Дунбэйя цюйюй цзинцзи хэцзо хэ фачжань – Дунбэйя чжику луньтань (2010 - 2015) луньвэнь цзицуй = Мозговой центр: Развитие и региональное экономическое сотрудничество в Северо-Восточной Азии – Сборник статей Мозгового центра Северо-Восточной Азии (2010-2015 гг.). – Чанчунь: Цзилинь жэньминь чубаньшэ, 2016. – С. 62-67.

483 Ларин В.Л. Цивилизационный ракурс российско-китайского приграничного сотрудничества: между прагматизмом и национализмом // Приграничное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность: Исторический ракурс и современные оценки: Материалы Междунар. науч. конф. 22–27 нояб. 2012 г. (г. Чита Забайкальского края Российской Федерации – г. Эргуна Автономного района Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики) / отв. ред. М.В. Константинов; Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т. Чита, 2013. – С. 222-228.

484 Ларин В.Л. Эршии шицзи чу элосы цзай дунбэйяйдэ чжаньлюэ юй чжэнцэ: цзунти цюйши хэ буфэнь цзего (Стратегия и политика России в Северо-Восточной Азии в начале XXI века: общие тенденции и частные результаты) // Дилюцзе дунбэйя цюйюй хэцзо фачжань гоцзи луньтань вэньцзи (Материалы 6-й междунар. конф. по региональному сотрудничеству в Северо-Восточной Азии). – Харбин: Жибэнь цяобао чубаньшэ, 2013. – С. 70-73.

485 Ларин В.Л. Юаныцзиндэ фаньсян юй кэнэнсиндэ бяньцзе. Дуй элосфы чжидин 21 шицзишан банье ятай дицюй чжаньлюэдэ цзидянь ицзянь (Векторы желаемого и пределы возможного: некоторые замечания к разработке стратегии России в АТР в первой половине XXI в.). – Элосы яньцзю (Шанхай). – 2013. – № 2. – С. 24-41.

486 Ларин В.Л. Особенности и проблемы освоения смежных территорий Северо-Восточной Азии во второй половине XIX– начале XX в.:

исторический опыт для современной России // Этно-культурные и социально-экономические проблемы освоения смежных территорий Северо-Восточной Азии: российский Дальний Восток, Северо-Восточный Китай, о. Хоккайдо (Япония) (XVIII– первая половина XX в.). – Владивосток: Изд-во «Рей», 2013. – С. 11-31.

487 Ларин В.Л. Pacific Russia in the New Regionalism of North Pacific: Cross-Border and Interregional Relations. In The Political Economy of Pacific Russia: Regional Developments in East Asia, Jing Huang, Alexander Korolev eds. – London: Palgrave Macmillan, 2016. – Pp. 21-51.

488 Ларин В.Л., Песцов С.К., Волынчук А.Б., Горячева Е.А. Стратегия и политика государств Тихоокеанской Азии в освоении морских ресурсов Северной Пацифики: вызовы и возможности для России // Научное обеспечение реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации / Под ред. академика РАН В.Г. Бондура и члена-корреспондента РАН А.А. Макоско. – Т. 2: Научное обеспечение реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации. – М.: Российская академия наук, 2019. – С. 277-287.

489 Ларин В.Л. Pacific Asia Geopolitics and Security: Current Trends and New Challenges / A New Stage of East Asia in the 21st Century. 10th ICEAS Conference on East Asian Studies. Papers Collection. – Ulaanbaatar: National University of Mongolia, 2018. – Pp. 129-131.

490 Ларин В.Л. 世界应该从疫情中吸取哪些经验教训 (Какие уроки должен извлечь мир из эпидемии) // 《光明日报》 (Гуанминжибао). – 2020, 06 мая.

491 Ларина Л.Л. «Эксперты Тихоокеанской России о сотрудничестве с Китаем (по итогам социологического опроса 2014 - 2015 гг.)» - Первый круглый стол по вопросам экономического сотрудничества провинции Цзилинь Китая и Тихоокеанской России. Брошюры конференции. – Чанчунь: АОН пров. Цзилинь, 2015. – С. 58-65 (рус. яз.), 66-71 (кит. яз.).

492 Ларина Л.Л. Гражданское общество в Приморье в оценках его жителей - Хигаси адзиа-ни окэру нихон – росиа – чутоку канке: (Отношения

между Японией, Россией и Китаем в Восточной Азии). Тридцатый японско-российский научный симпозиум по проблемам Дальнего Востока. – Осака: Общество по научному обмену между Японией и Дальним Востоком России, 2015. – С. 59-63 (яп. яз.), 150-155 (рус. яз.).

493 Ларина Л.Л. Дальний Восток смотрит на окружающий мир (по итогам опроса жителей Приморского края и Сахалина) // Двадцать шестой Японско-российский симпозиум по проблемам Дальнего Востока. – Осака: Осацкий университет экономики и права, 2011. – С. 89-93 (яп. яз.), 186-195 (рус. яз.).

494 Ларина Л.Л. От Улан-Удэ до Магадана и Владивостока: что думают о Китае жители Тихоокеанской России (по итогам социологических опросов 2017 и 2019 гг.) // Пятый круглый стол по экономическому сотрудничеству провинции Цзилинь КНР и Дальнего Востока РФ. – Чанчунь: АОН провинции Цзилинь, 2019. – С. 52-57.

495 Ларина Л.Л. Экспертное сообщество Тихоокеанской России о внешней политике России, развитии Дальнего Востока и российско-китайских отношениях (по итогам опроса 2014-2015 гг.) – Материалы. II международный форум Аналитического центра китайско-российского экономического сотрудничества: Международное партнерство в строительстве экономического пояса Шёлкового пути и Евразийского экономического союза. – Харбин: АОН провинции Хэйлунцзян, 2015. – С. 34-38 (кит. яз.), 242-249 (рус. яз.).

496 Ларина Л.Л. Япония глазами женщин Тихоокеанской России (по итогам изучения общественного мнения) // Материалы XXXI российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – С. 59-65.

497 Ларин В.Л. External Threat as a Driving Force for Exploring and Development the Russian Pacific Region. – М.: Carnegie Moscow Center, 2013. – 23р.

498 Материалы XXXI российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). Сб. ст. / отв. ред. В.Л. Ларин, В. Фудзимото, В.В. Кожевников. – Владивосток: Дальиздат, 2016. – 203 с.

499 Материалы XXXV Российско-японского симпозиума историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). 12-13 сентября 2019 г., Владивосток. Сб. ст. / отв. ред. В.Л. Ларин, В. Фудзимото, В.В. Кожевников. – Владивосток: ИИАЭДВО РАН, 2020. – 116 с.

500 Мишин В. Ю. КНДР сегодня: проблемы и ожидания в контексте безопасности Тихоокеанской России // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 213-225.

501 Мишин В. Ю. Продовольственная безопасность Северной Кореи // У карты Тихого океана. – 2012. – № 22. – С. 21-22.

502 Мишин В. Ю. Разделенные семьи - национальная трагедия корейского народа: история проблемы и пути ее решения // Материалы 3-го корейско-российского форума «Донасиа ёксахвахэрыль вихан» («За историческое примирение в Восточной Азии») Владивосток – Сеул: Издательство фонда истории СВА, 2012. – С. 74-84.

503 Мишин В.Ю. Состояние перспективы российско-северокорейских отношений в новых условиях // Материалы 4-го корейско-российского форума «Хан-Роган Кыххёндэ ёкса-мунхва санхоинсик кёрю («Современное состояние корейско-российского взаимопонимания в области истории и культуры»)). – Сеул: Издательство Фонда истории СВА, 2012. – С. 262-273.

504 Мишин В. Ю. Сценарии развития обстановки в КНДР // У карты Тихого океана. – 2012. – № 23. – С. 7-12.

505 Мишин В.Ю. КНДР // Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века (научно-справочное издание). – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 155-167.

506 Мишин В.Ю. Мирный договор между США и КНДР: иллюзия или перспектива? // У карты Тихого океана. – № 46 (244). – С. 6-12.

507 Мишин В.Ю. Особенности внутри и внешнеполитической ситуации в КНДР в первой половине 2017 г. // У карты Тихого океана. – №. 48 (246). – С. 22-25.

508 Мишин В.Ю. Попытки американского гуманитарного проникновения в КНДР с позиций «мягкой силы» (комментарий эксперта) // Тезисы и доклады V Международной корееведческой конференции «Россия и Корея в меняющемся мировом порядке: политика, экономика, культура» – Владивосток, 2016. – С. 57-62.

509 Мишин В.Ю. Реакция властей и бизнес-элиты Республики Корея на события на Украине // У карты Тихого океана. Информационно - аналитический бюллетень. Украинский вопрос в региональном измерении (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – № 34 (232). – С. 33-35.

510 Мишин В.Ю. Роль и значение Северной Кореи в современной системе интеграционных связей Тихоокеанской России // У карты Тихого океана. – № 41 (239). – С. 37-42.

511 Мишин В.Ю. Роль России в корейском урегулировании: попытка критического осмысления // У карты Тихого океана. – 2019. – № 2 (253). – С. 19-22.

512 Мишин В.Ю. Северная Корея в зеркале отношений с новой администрацией США: планы и прогнозы // У карты Тихого океана. – № 47 (245). – С. 23-27.

513 Мишин В.Ю. Энергетическая безопасность Республики Корея // У карты Тихого океана. – 2011. – № 20 (218). – С. 29-31.

514 Мишин В.Ю., Горячев Н.Н., Разумов Е.А. К итогам визита председателя КНР Си Цзиньпина в КНДР // У карты Тихого океана. – 2019. – № 3 (254). – С. 17-19.

515 Мишин В.Ю., Симоненко А.В. Никто не хотел уступать. К итогам саммита лидеров США и КНДР в Ханое // У карты Тихого океана. – 2019. – № 3 (254). – С. 3-6.

516 Мозговой И.В. Проблемы японской энергетики и возможности взаимодействия России и Японии в энергетической сфере // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток, 2012. – С. 185-195.

517 Мозговой И.В. Финансовая безопасность Японии: подход, текущая ситуация и возможные пути решения // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. – № 26. – 2012. – С. 27-31.

518 Песцов С.К. Азиатско-Тихоокеанский регионализм: институциональная архитектура формирующегося регионального сообщества // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 37-53.

519 Песцов С.К. Китай в Арктике: возмутитель спокойствия или системный игрок // Геополитика и безопасность. – 2017. – № 3 (390). – С. 126-129.

520 Песцов С.К. Корейский полуостров после Ким Чен Ира: вызовы, угрозы и возможности для России // Корейский полуостров после Ким Чен Ира: проблемы и вызовы для России (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 36-45.

521 Песцов С.К. Материалы совместной российско-корейской конференции «Обмен, конфликты и сотрудничество стран бассейна Восточного моря в истории Восточной Азии». 5 – 6 ноября 2015 г. – Сеул: Фонд истории Северо-Восточной Азии, 2015.

522 Песцов С.К. Модернизационный потенциал современной России: внутренний потенциал и внешние возможности // Тихоокеанская Россия.

Проблемы и возможности модернизации. Сб. статей. – Владивосток, 2012. – С. 103-117.

523 Песцов С.К. Неизменная позиция в меняющейся ситуации: Россия и проблема Корейского полуострова в 2018 году // У карты Тихого океана. – 2019. – № 2 (253). – С. 30-42.

524 Песцов С.К. Переформатирование Азии: новая периферийная политика Китая // Азиатско-тихоокеанские исследования: социум, культура, политика: Материалы Всерос. научн.-практ. конф., (г. Владивосток, 6 марта 2019 г. / под. ред. А.Л. Лукина. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019. – С. 61-64.

525 Песцов С.К. Регионализм и региональная безопасность // Актуальные вопросы фундаментальных и прикладных исследований: Материалы Всероссийской научной конференции (Владивосток, 26 марта 2019 г.) / отв. ред. К.Ю. Кириченко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019. – С. 282.

526 Песцов С.К. Регионализм и региональная безопасность: парадоксы Азиатско-Тихоокеанской интеграционной модели // Вестник Казахского национального университета им. Аль-Фараби. Серия философия, культурология, политология. – 2013. – № 3 (44). – С. 89-95.

527 Песцов С.К. Рождение региона: возможности и ограничения многостороннего сотрудничества в Арктике // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. – № 36 (234). – 2015. – С. 5-9.

528 Песцов С.К. Россия в азиатско-тихоокеанских региональных организациях: достижения и перспективы // Стратегические интересы и политика России и Австралии в Азиатско-Тихоокеанском регионе (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 14-21.

529 Песцов С.К. Россия в АТР: внешние возможности и ограничения модернизации // Власть, бизнес, гражданское общество в условиях модернизации России: институты, стратегии и практики политического

сотрудничества / мат-лы всероссийск. науч. конфер. (с международным участием), (Москва, 22 – 23 ноября 2013 г.). – М.: РИЦ, 2013. – С. 188-189.

530 Песцов С.К. Рост Китая и грядущее переформатирование регионального пространства Азии // 34-й Японо-российский научный симпозиум по проблемам Дальнего Востока. – Осака-Токио, 2019. – С. 93-97.

531 Песцов С.К. Стратегическое партнерство России и Китая: возможности, перспективы и ограничения // Пятый круглый стол по экономическому сотрудничеству провинции Цзилинь КНР и Дальнего Востока РФ (г. Чанчунь, 16 августа 2019 г.): Сборник статей. – Чаньчунь, 2019. – С. 16-30.

532 Песцов С.К. Стратегия и политика России в Арктике // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. № 45 (243) «Национальные стратегии освоения Арктики и будущее Арктического региона». – Владивосток: Отдел изучения международных отношений и проблем безопасности ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – С. 6-19.

533 Плаксен Е.Е. Характер и тенденции развития отношений Российской Федерации со странами АТР в общественном сознании жителей Дальнего Востока России // Сборник тезисов и статей Международной научной конференции «Россия и Китай: диалог цивилизации» г. Харбин. – 2013. – С. 27-28.

534 Полутов А.В. «Немецкая линия» в работе военной контрразведки Тихоокеанского флота в 1941–1961 гг. // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012)/Авт.– сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.209–227.

535 Полутов А.В. Борьба военной контрразведки Тихоокеанского флота с воинскими и уголовными преступлениями в 1941–1960 гг. // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.190-208.

536 Полутов А.В. Военная контрразведка в период возрождения военно-морского флота на Дальнем Востоке (1922 – 1940 гг.) // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012)/Авт.– сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.41-64.

537 Полутов А.В. Военная контрразведка Тихоокеанского флота против японской разведки в 1932–1945 гг. // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.138-174.

538 Полутов А.В. Военная контрразведка ТОФ в эпоху океанского флота // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.– сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.269-282.

539 Полутов А.В. Деятельность японской разведки против России и СССР на Дальнем Востоке в 1917–1945 гг.//Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.112-137.

540 Полутов А.В. Деятельность японской разведки против Тихоокеанского флота ВМФ СССР (1932–1945 гг.) // Проблемы тактики военно-морского флота, военной истории, геополитики и военно-морской географии: сборник научных статей. Материалы 54-й Всероссийской научной конференции. Т. V. – Владивосток: ТОВМИ им. С.О.Макарова ВУНЦ ВМФ «ВМА», 2011. – С.22-43.

541 Полутов А.В. История российского золота во время гражданской войны и иностранной интервенции на Дальнем Востоке // Дальний Восток России: мультикультурное пространство в XIX-XXI вв. VII Гродековские чтения: Материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина / под. ред. Т.В. Мельниковой. – Хабаровск: ХККМ, 2012. – Т.II. – С.20-28.

542 Полутов А.В. К вопросу об обстоятельствах и месте гибели кораблей 2-й Тихоокеанской эскадры в Цусимском сражении 27-28 мая 1905 г. // Тихоокеанская Россия в междоцивилизационном и общественном пространстве: прошлое, настоящее и будущее. Седьмые Крушановские чтения 2011. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – С. 400-404.

543 Полутов А.В. Корейская агентура японской военной разведки против советского Приморья в 1924–1942 гг. // Войны и военные конфликты XX в. в судьбах дальневосточников. Выпуск 2. Дальневосточное общество в годы Второй мировой войны 1939–1945 гг. – Хабаровск: Хабаровский краевой музей им. Н.И. Гродекова, 2013. – С.19-29.

544 Полутов А.В. Минно-заградительная операция японского флота в заливе Петра Великого 13–18 апреля 1905 г. // Военное дело в Азиатско-Тихоокеанском регионе с древнейших времен до середины XX века: сб. науч. ст. В 2 т. Т. 2. – Владивосток: Издательский дом ДВФУ, 2012. – Т.2. – С. 370-413.

545 Полутов А.В. Минно-заградительные действия японского флота на подходах к Владивостоку в апреле 1904 г. // Владивостокский отряд крейсеров 1904–1905 гг. (Биографический справочник и статьи) / Под. ред. В.Л. Ларина. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С. 307-325.

546 Полутов А.В. Начальники управления военной контрразведки Тихоокеанского флота в 1932 – 2011 гг. // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С. 429-455.

547 Полутов А.В. Органы военной контрразведки Тихоокеанского флота во время Великой Отечественной войны и войны с Японией (1941–1945 гг.) // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С. 99-111.

548 Полутов А.В. От морской контрразведки Российской империи до контрразведки ГПУ (1906–1922 гг.) // Честь и верность: 80 лет военной

контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012)/Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.9-40.

549 Полутов А.В. Перевозка российского золота на кораблях японского военно-морского флота из Владивостока в Японию и Канаду в 1916–1917 гг. // Актуальные проблемы современной Японии. Вып. XXVI. – М.: ИДВ РАН, 2012. – С.156-181.

550 Полутов А.В. Переплетение судеб: советский военный контрразведчик Михаил Крыгин и японский разведчик Минодзума Дзюндзи // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012)/Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С.175-189.

551 Полутов А.В. Приказы и директивы Ставки Верховного Главнокомандующего Японии по военно-морскому флоту (5 ноября – 4 декабря 1941 г.) // Материалы 54-й Всероссийской научной конференции. Том V. Проблемы тактики военно-морского флота, военной истории, геополитики и военно-морской географии: сборник научных статей. – Владивосток: ТОВМИ им. С.О.Макарова ВУНЦ ВМФ «ВМА», 2011. – С.43-63.

552 Полутов А.В. Разгром Квантунской армии в августе 1945 г. // Неоконченная война – незаживающие раны: сб. науч. статей / отв. ред. Г.А. Ткачева. – Владивосток: Изд-во Рея, 2016. – С. 74-90.

553 Полутов А.В. Репрессии на Тихоокеанском флоте (1937–1938 гг.) // Честь и верность: 80 лет военной контрразведке Тихоокеанского флота (1932–2012) / Авт.–сост. А.В.Полутов; Под. ред. Н.Н. Соцкова. – Владивосток: Русский Остров, 2012. – С. 65-98.

554 Полутов А.В. Японская разведка против Российской империи: мифы и реальность//Актуальные проблемы современной Японии. Выпуск XXVII. – М.: ИДВ РАН, 2013. – С. 198-223.

555 Полутов А.В., Терехин В.В. Влияние военно-морской мощи Китая на безопасность в АТР // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе:

опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 154-171.

556 Пустовойт Е.В. Королевство Рюкю в планах западных стран в Восточной Азии в первой половине XIX в. // Тихоокеанское время России и мира. Тез. XIII Всерос. науч. конфер. молодых ученых. – Владивосток: ИД ДВФУ, 2012. – С. 49-52.

557 Пустовойт Е.В. Особенности правовой системы и виды правонарушений в королевстве Рюкю в XVII-XIX вв. // Япония и современный мир: сборник статей. – Владивосток: Издательский дом Дальневосточного федерального университета, 2013. – С. 138-145.

558 Пустовойт Е.В. Первые сведения в России об островах Рюкю, рюкюском государстве и его обитателях (начало XVIII-середина XIX вв.)//Сборник докладов XXVIII Японо-российского научного симпозиума по проблемам Дальнего Востока (1-2 декабря 2012 г., Киото, Япония). – Осака: Ниторо кёкуто гакудзюцу корюкай, 2013. – С. 57-63. (на япон. яз.).

559 Пустовойт Е.В. Первые сведения о Рюкю в России в XVII-середине XIX в. //Ориентализм/Оксидентализм: языки культур и языки их описания. – М.: Совпадение, 2012. – С. 381-383.

560 Пустовойт Е.В. Посещение королевства Рюкю русскими кораблями под командованием генерал-адъютанта Е.В. Путятина в 1854 г. // Невские чтения. Тез. и докл. междунар. симпозиума в честь 120-летия со дня рождения Н.А. Невского. – СПб., 2012. – С. 103-104.

561 Пустовойт Е.В. Проблема реорганизации военных баз США на Окинаве и ее последствия для стран АТР // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – 2012. – С. 141-153.

562 Пустовойт Е.В. Японские оценки и прогнозы ситуации в КНДР после смерти Ким Чен Ира // У карты Тихого океана. – 2012. – № 23. – С. 23-27.

563 Разумов Е.А. Киберсуверенитет как аспект системы национальной безопасности КНР // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы VII международной научно-практической конференции (Благовещенск – Хэйхэ, 22-23 мая 2017 г.). Выпуск 7 / Отв. ред. Д.В. Буяров, Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2017. – С. 707-710.

564 Разумов Е.А. Кибербезопасность Китайской Народной Республики: военно-политический и социально-экономический аспекты // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: Материалы IX международной научно-практической конференции. – Благовещенск, 2019. – С. 30-34.

565 Разумов Е.А. Китай – КНДР: проблема сохранения традиционных отношений // У карты Тихого Океана. – 2019. – № 2. – С. 27-30.

566 Разумов Е.А. Китайская народная республика как источник рисков, угроз и возможностей для тихоокеанской России. // У карты Тихого океана. – 2018. – № 1 (249). – С. 52-55.

567 Симонёнок А.В. Всеобщие выборы в Таиланде: демократический переход под военное управление // У карты Тихого океана. – № 3 (254). – С. 7-13.

568 Симонёнок А.В. Интересы Таиланда во Второй мировой войне // Неоконченная война – незаживающие раны: сб. науч. статей / отв. ред. Г.А. Ткачева. – Владивосток: Изд-во РЯ, 2016. – С. 60-68.

569 Симонёнок А.В. О сотрудничестве Тихоокеанской России со странами АСЕАН (Аналитический доклад) // У карты Тихого океана. – № 50 (248). – 11 с.

570 Симонёнок А.В. Позиция стран ЮВА в отношении ситуации на Корейском полуострове // У карты Тихого океана. – № 46 (244). – С. 33-35.

571 Симонёнок А.В. Юго-Восточная Азия после победы Д. Трампа // У карты Тихого океана. – № 47 (245). – С. 28-33.

572 Симоненок А.В. Южнокорейский взгляд на северокорейские реалии (по материалам южнокорейской прессы) // У карты Тихого океана. – № 2 (253). – С. 15-18.

573 Ставров И.В. Население и национальный состав // Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века (научно-справочное издание). – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С.76-77.

574 Ставров И.В. Положение корейцев в современном Китае // Корея: десятилетие новых возможностей. Доклады, представленные на XV научной конференции корееведов России и стран СНГ. Москва, ИДВ РАН, 24 - 25 марта 2011. – М.: ИДВ РАН, 2011. – С. 248-257.

575 Ставров И.В. Реализация национальной политики КПК в северо-восточных провинциях КНР (1978-2009 гг.): историография проблемы // Проблемы истории Китая и международных отношений в трудах китайских исследователей. – Владивосток: Дальнаука, 2011 (Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Серия Востоковедение. Т. XV). – С. 136-151.

576 Ставров И.В. Тенденции демографического развития неханьских национальностей Северо-Восточного Китая на рубеже XX - XXI вв. // Вековой путь Китая к прогрессу и модернизации. К 100-летию Синьхайской революции: Тез. докл. XIX междунар. науч. конфер. "Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы. Москва, ИДВ РАН, 19 - 21 октября 2011. – М.: ИДВ РАН, 2011. – С. 278-280.

577 Ставров И.В. Экономическое развитие северо-восточного Китая на рубеже XX-XXI вв. // I Дальневосточная междисциплинарная молодежная научная конференция "Современные методы научных исследований". Владивосток, 8 - 12 сентября 2011. – Владивосток: ДВО РАН, 2011. – С. 115.

578 Ткаченко Б.И. Базовые нормы международного морского права о разграничении морских акваторий и морских экономических владений // Морские территориальные споры в Азиатско-Тихоокеанском регионе и

Арктике. Сборник материалов круглого стола 26 сентября 2014 г. – Владивосток: Морской гос. ун-т, 2014. – С. 12-22.

579 Ткаченко Б. И. Проблемы разграничения морских экономических владений между Россией и США // Морские территориальные споры в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Арктике. Сборник материалов круглого стола 26 сентября 2014 г. – Владивосток: Морской гос. ун-т, 2014. – С. 72-96.

580 Ткаченко Б. И. Проблемы разграничения морских экономических владений между Россией и Норвегией // Морские территориальные споры в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Арктике. Сборник материалов круглого стола 26 сентября 2014 г. – Владивосток: Морской гос. ун-т, 2014. – С. 97-121.

581 Ткаченко Б.И. The problem issues in Russian-Japanese territorial dispute (на английском языке) // Non-governmental dialogue on territorial disputes in Asia-Pacific Region / Proceedings of the Third international scientific conference. –Vladivostok: Admiral G. I. Nevel'skoy Maritime State University, 2014. – Pp. 82-93.

582 Ткаченко Б.И. Курильская проблема и ее сегодняшнее видение ее политических, правовых, оборонных и экономических аспектов для обеспечения национальной безопасности России // Тихоокеанская Россия в междоцивилизационном и общероссийском пространстве: прошлое, настоящее, будущее. Седьмые Крушановские чтения. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – С. 263-267.

583 Ткаченко Б. И. Международно-правовые аспекты эксплуатации Северного морского пути // Проблемы освоения Арктики: жизнь и работа во льдах. Материалы научно-практического семинара. 3 декабря 2015 года, г. Владивосток. – Владивосток: Морской гос. ун-т, 2015. – С. 13-27.

584 Ткаченко Б. И. Проблемы китайского судоходства в низовьях реки Туманган в интересах транспортного обеспечения экономического пояса Шёлкового пути // Тезисы докладов XXII Международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». Москва, 12-13 октября 2016 г – М.: ИДВ РАН, 2016. – С. 62-63.

585 Ткаченко Б. И. Формирование западной части государственной границы между Россией и Китаем в договорных документах XIX — начала XX веков // Общество и государство в Китае. 45-я научная конференция. Т. XLVII. Ч. 1. Учёные записки Отдела Китая. Вып. 22. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2017. – С. 650-661.

586 Толстокулаков И.А. АРЕС чонъсанъхвеива WTO каип ихуый Пылладибосытхокхы = Владивосток после проведения саммита АТЭС – 2012 и вступления России в ВТО // Че 2хве Пусан – Кыктонъ Росиа кёнъджэ пхором = II Экономический Форум «Пусан – российский Дальний Восток». Тезисы и доклады. – Пусан: Пусан кукче хвальдонъ чэдан = Фонд содействия международной деятельности Пусана, 2012. – С. 57-64.

587 Толстокулаков И.А. Владивосток после саммита АТЭС и вступления России в ВТО // Че 2хве Пусан – Кыктонъ Росиа кёнъджэ пхором = II Экономический Форум «Пусан – российский Дальний Восток». Тезисы и доклады. – Пусан: Пусан кукче хвальдонъ чэдан = Фонд содействия международной деятельности Пусана, 2012. – С. 45-56.

588 Толстокулаков И.А. Влияние советских корейцев на становление и развитие высшей школы КНДР // 2013 Соуль – Пылладибосытхокхы кукче мунхагинтэхве (Междунар. гуманитарная конф. «Сеул–Владивосток – 2013»). – Сеул: Юрасиа мунхва пхором (Евразийский гуманитарный форум), 2013. – С. 29-39.

589 Толстокулаков И.А. Влияние советской системы на становление и развитие высшей школы Северной Кореи // Хан-Роган кынхёндэ ёкса, мунхва санъхо инсик кёрю = Взаимное историко-культурное влияние и взаимопонимание России и Кореи на современном этапе. – Сеул: Тонъбуга ёкса чэдан = Фонд изучения истории Северо-Восточной Азии, 2012. – С. 329-340.

590 Толстокулаков И.А. Вопросы финансовой безопасности в политике южнокорейского государства // Круглый стол «Финансовая безопасность» (в рамках семинара «Экономическая безопасность и будущее Тихоокеанской России»). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 16-19.

591 Толстокулаков И.А. Д. Трамп и военно-политический альянс Сеула и Вашингтона: неопределённости или запрограммированная данность / И.А. Толстокулаков // Новая администрация США и вероятная трансформация двусторонних отношений США со странами АТР (по материалам круглого стола) = У карты Тихого океана. – 2017. – № 47. – С. 17-22.

592 Толстокулаков И.А. Идеологические основы северокорейского общества и современные направления внешней политики КНДР // КНДР и проблемы безопасности в Северо-Восточной Азии. – Владивосток: МГУ им. адм. Г.И. Невельского, 2011. – С. 12-28.

593 Толстокулаков И.А. Изменения во внешнеполитическом курсе Республики Корея после прихода к власти администрации президента Пак Кын Хе // Внешнеполитический курс нового руководства стран Северной Пацифики: вызовы и шансы для России. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2013. – С. 23-39.

594 Толстокулаков И.А. Интересы и стратегии государств Корейского полуострова // Тихоокеанская Россия в планах и стратегиях государств Азиатско-Тихоокеанского региона. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2013. – С. 23-32.

595 Толстокулаков И.А. Корея. Общий обзор // Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века: Науч.-справ. изд. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 142-154.

596 Толстокулаков И.А. Политика Республики Корея: потенциальные угрозы и возможности для Тихоокеанской России // У карты Тихого океана. – 2018. – № 1 (249). – С. 44-48.

597 Толстокулаков И.А. Политика России на Корейском полуострове: текущие проблемы и перспективы // Стратегические интересы и политика России и Австралии в Азиатско-Тихоокеанском регионе (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 22-29.

598 Толстокулаков И.А. Понимание экономической безопасности в странах Восточной Азии: Южная Корея // Науч.-практич. семинар

«Экономическая безопасность АТР и будущее Тихоокеанской России: Определение понятий и идентификация угроз». – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2011. – С. 20-29.

599 Толстокулаков И.А. Пукханын кодынъ кёюк сонънипква пальджоне ёнъхянъыль мачхин корёиндыль = Влияние советских корейцев на становление и развитие высшей школы КНДР // 2013 Соуль – Пыладибосытхокхы кукче мунхагинтэхве (Междунар. гуманитарная конф. «Сеул–Владивосток – 2013»). – Сеул: Юрасиа мунхва пхором (Евразийский гуманитарный форум), 2013. – С. 40-45.

600 Толстокулаков И.А. Республика Корея // Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века: Науч.-справ. изд. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 168-195.

601 Толстокулаков И.А. Республика Корея на стадии формирования внешней и внутренней политики / И.А. Толстокулаков // Динамика международных и политических процессов в Северо-Восточной Азии в первой половине 2017 г. (по материалам круглого стола) = У карты Тихого океана. – 2017. – № 48. – С. 8-13.

602 Толстокулаков И.А. Россия и государства Корейского полуострова // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 95-111.

603 Толстокулаков И.А. Ситуация в КНДР после смерти Ким Ченира в оценке южнокорейских экспертов // Корейский полуостров после Ким Чен Ира: проблемы и вызовы для России (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 13-18.

604 Толстокулаков И.А. Сонгун как идейная основа современной внешней политики КНДР // Россия и государства Корейского полуострова: диалог культур. Матер. междунар. науч.-практич. конф. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012. – С. 37-48.

605 Толстокулаков И.А. Стратегия национальной безопасности Республики Корея и Россия // Тихоокеанская Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: опыт последних лет и грядущие перспективы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2012. – С. 287-305.

606 Толстокулаков И.А., Пак Сын Ы. Корейцы на Сахалине: о периодизации истории диаспоры // Корёин Ёнхэджу имин 150чунён кинём Хангук Росиа кукче мунхваин тэхве (Российско-корейская гуманитарная конф., посвященная 150-летию переселения корейцев в Приморский край). – Владивосток; Сеул: Юрасиа мунхва пхором (Евразийский гуманитарный форум), 2013. – С. 36-67.

607 Толстокулаков И.А. Ideology as Basis for DPRK Foreign Policy / И.А. Толстокулаков // Eurasia Initiative and Korean-Russian Cooperation: In Search of Cross-Border Cooperation and Peace-Building in East Asia. 2014 International Conference on Korean-Russian Cooperation. – Seoul, Vladivostok: Korea – Russia Dialogue, 2014. – Pp. 117-125.

608 Толстокулаков И.А. Арктика: новые возможности для российско-корейского сотрудничества / И.А. Толстокулаков // XIX научная конференция корееведов России и стран СНГ «Корея: 70 лет после освобождения». – М.: ИДВ РАН, 2015. – С.78-84.

609 Толстокулаков И.А. В условиях конфронтации Севера и Юга: внешний фактор в обеспечении перехода Южной Кореи к демократии // Дальневосточный учёный. 4 июня 2014. – № 11 (1501). – С. 6.

610 Толстокулаков И.А. ВКК ДВФУ в современном университетском корееведении России / И.А. Толстокулаков // Торжественное заседание по случаю 10-летия Российской ассоциации университетского корееведения. – М.: МГУ, 2015. – С. 28-31.

611 Толстокулаков И.А. Идеология «сонгун» как фактор внешней политики КНДР // Возможен ли мирный договор между США и КНДР?

Экспертный взгляд на решение проблемы. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – С. 13-23.

612 Толстокулаков И.А. История формирования корейской диаспоры на Сахалине // Росиа ханин иджуый квагова хёндже, кыриго мирэ (Российско-корейская конференция, посвященная 150-летию переселения корейцев в Россию). – Сеул: Хангук тонънип кинёмгван, 2014. – С. 47-71.

613 Толстокулаков И.А. Корееведение в Дальневосточном федеральном университете: история и современность / И.А. Толстокулаков, М.П. Кукла // Корееведение Казахстана. Вып. 3. – Алматы: Казахский ун-т международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, 2015. – С. 320-328.

614 Толстокулаков И.А. Круглый стол «Восточный вектор российской политики и его политические, и экономические последствия» / И.А. Толстокулаков // Восточный вектор российской политики и его политические, и экономические последствия (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. – С. 4-6.

615 Толстокулаков И.А. Международная научная конференция «Developing Asia Pacific's Last Frontier: Fostering International Cooperation in the Development of Russia's Siberia and Far East».

616 Толстокулаков И.А. Намхани минджуджуиро идонъхаги вихан тэведжок ёинэ ёкхаль (Роль внешнего фактора в обеспечении перехода Южной Кореи к демократии) / И.А. Толстокулаков // 2014 Хан – Ро чонъчхэк хёмнёк пхором (Корейско-российский Форум. «Сотрудничество – 2014»). – Сеул: Тонъбуга ёкса чэдан (Фонд изучения истории США), 2014. – С. 190-204.

617 Толстокулаков И.А. Национальная арктическая стратегия Республики Корея // У Карты Тихого океана. – № 45. – 2016. – С. 25-32.

618 Толстокулаков И.А. Основные принципы политики России на Корейском полуострове / И.А. Толстокулаков // Хангукква Росиа: 1917, 1937, 2017 (=Корея и Россия: 1917, 1937, 2017). – Сеул: Хангук чонъчхихакхве (Корейская ассоциация политических наук), 2017. – С. 107-114.

619 Толстокулаков И.А. Основы политики Республики Корея по вопросу об освоении Арктики // Арктика в современной мировой политике: место в национальных внешнеполитических интересах. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – С. 12-16.

620 Толстокулаков И.А. Политика США в отношении Республики Корея: итоги и перспективы // Тихоокеанская политика США во втором десятилетии XXI века. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. – С. 19-23.

621 Толстокулаков И.А. Религиозное общество Тонхак и проблемы модернизации доколониальной Кореи / И.А. Толстокулаков // Шестая Российско-корейская конференция по проблемам истории СВА «Regional Interchange, Conflict, and Cooperation of East sea-rim in East Asian History». – Сеул: Фонд изучения истории СВА, 2015. – С. 34-48.

622 Толстокулаков И.А. Религиозное общество Тонхак и проблемы модернизации доколониальной Кореи // 2015 нён хан-ро чонъне хаксульхвеи. Тонъасиа ёксасок хвандонъхэ чиёкый кёрюва кальдонъ кыриго хёмнёк = Совместная российско-корейская конференция – 2015 «Обмен, конфликты и сотрудничество стран бассейна Восточного моря в истории Восточной Азии». – Сеул: Фонд изучения истории СВА, 2015. – С. 49-64.

623 Толстокулаков И.А. Республика Корея на стадии формирования новой внешней политики / И.А. Толстокулаков // 2017 ROK – Russia Forum. Building Northeast Asian Multilateral Cooperation Networks. – Сеул, Владивосток: Sejong Institute, 2017. – С. 53-58.

624 Толстокулаков И.А. Роль внешнего фактора в обеспечении перехода Южной Кореи к демократии / И.А. Толстокулаков // Российско-корейское взаимодействие на российском Дальнем Востоке: исторические и культурные аспекты /мат-лы Пятой российско-корейской конференции по истории Северо-Восточной Азии. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – С. 44-49.

625 Толстокулаков И.А. Состояние и перспективы развития межкорейских отношений на современном этапе // У карты Тихого океана.

Информационно-аналитический бюллетень. Текущая ситуация на Корейском полуострове (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. – № 34 (232). – С. 10-19.

626 Толстокулаков И.А. Толстокулаков, И.А. Тонъхак чонъгёхвева Хангугесо синминджуичжоный хёндэхва = Религиозное общество Тонхак и проблемы модернизации доколониальной Кореи / И.А. Толстокулаков // Шестая Российско-корейская конференция по проблемам истории СВА «Regional Interchange, Conflict, and Cooperation of East sea-rim in East Asian History». – Сеул: Фонд изучения истории СВА, 2015. – С. 56-65.

627 Толстокулаков И.А. Тонъхакый чонъгёсахвева ильче канджомиджон Хангугый хёндэхва мундже = Религиозное общество Тонхак и проблемы модернизации доколониальной Кореи // 2015нён хан-ро чонъне хаксульхеи. Тонъасиа ёксасок хвандонъхэ чиёкый кёрюва кальдонъ кыриго хёмнёк = Совместна российско-корейская конференция – 2015 «Обмен, конфликты и сотрудничество стран бассейна Восточного моря в истории Восточной Азии». – Сеул: Фонд изучения истории СВА, 2015. – С. 65-71.

628 Толстокулаков И.А. Южнокорейские наблюдатели о «новых трендах» во внешней и внутренней политике КНДР / И.А. Толстокулаков // Новации во внешней и внутренней политике КНДР. Реакция основных региональных акторов (по материалам круглого стола). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. – С. 19-25.

629 Томашук С.М. Взаимосвязь экономического развития и счастья // Worldscience: Problems and innovations: сборник статей XLIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 204-207.

630 Томашук С.М. Ценностные ориентации студенческой молодёжи г. Владивостока // «Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике»: электронный сб. научных статей по материалам XXVI Международной научно-практической конференции. – М.: НИЦ МИСИ, 2020. – С. 515-522.

631 鲍里斯·特卡琴科。 对19-21世纪间中俄边界问题的历史文献的研究。 Tkachenko B. I. Historical-Legal Documents and Materials of Research on a Territorial-Boundary Problem between Russia and China in XIX–XXI Centuries //

“冷战时期中国与周边国家关系：新史料与新视角”。国际学术研讨会。

(内部圆桌会议)。 论文集。上海·2017 年3 月11-14 日。 International Conference on China's Relations with Neighboring Countries during the Cold War. New Sources and New Perspectives. (Internal Roundtable). Assembly Papers. Conference Organizers: Institute for Studies of China's Neighboring Countries and Regions, East China Normal University. March 11–14, 2017. – Shanghai, China. – Pp. 59-88. (на англ. яз.).

632 Ivanov S.A. European Ideas of Cross-Border Cooperation on the Russian-Chinese Border in the late 1980s and 2000s // Europe and Asia-Pacific countries: Problems of Interaction: International Conference Abstracts / [eds. L.O. Igumnova, E.A. Matveeva]. – Irkutsk: ISU Publishing House, 2013. – Pp. 59-61.

633 Larin V.L. Security Building and Political Confidence in Northeast Asia: History, Psychology, Politics and Culture // Political Confidence and Security Building in Northeast Asia: texts of reports. – Vladivostok: the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, FEBRAS, 2012. – Pp. 71-88.

634 Boldyrev V.E. The Northern Strategies of United States and Canada. An Economic Perspective // Problems of Economic Transition. – 2018. – Vol. 60. – No 10-11. – Pp. 781-792.

635 Garusova L.N., Piginesheva A.P. Russia's Role in US Contemporary Pacific Policy // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Монография / кол. монография, науч. ред. д.и.н., проф. Л.Н. Гарусова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – С. 174-189.

636 Goriacheva E.A. Japan's Ocean Policy: New Approach to the Development of Marine Resources // Marine Science and Technology for Sustainable Development: Abstracts of the 26th International Conference of Pacific Congress on Marine Science and Technology (PACON-2019), July 16–19, 2019, Vladivostok, Russia. – Vladivostok: POI FEB RAS, 2019. – Pp. 355.

637 Goryachev N. One destiny for Mankind - in a single Goal // Conference on a Dialogue of Asian Civilizations: Mutual Learning Among Asian Civilizations and Building a Community with a Shared Future for Mankind. / Conference Papers. – Beijing. – Vol. 2. – 2019. – Pp. 195-203.

638 Goryacheva E. Historical Background of Formation of Modern Media System in Japan // The Far Eastern Affairs. – 2018. – № 5. – Pp. 95-103.

639 Ivanov S.A. Economic and Symbolic Capital at the Border of Globalizing China: the Case of Heilongjiang Province // Borders and Transborder Processes in Eurasia / edited by Sergei V. Sevastianov, Paul Richardson, and Anton A. Kireev. – Vladivostok: Dalnauka, 2013. – Pp. 188-203.

640 Kireev A.A., Ivanov S.A. Border and Transborder Policies // Introduction to Border Studies / edited by Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine, and Anton A. Kireev. – Vladivostok: Dalnauka, 2015. – Pp. 155-177.

641 Kozhevnikov A. Russia and its Far East: pathways for engagement with Asia-Pacific // Stosunki Międzynarodowe (International Relations). Instytut Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego, pórocznik, nr 1 (t. 45). – 2012. – Pp. 223-239.

642 Larin V. Russia–China Economic Relations in the 21st Century: Unrealized Potential or Predetermined Outcome? // Chinese Journal of International Review. – 2020. – Vol. 02. – No. 01. – P. 2050001-26.

643 Larin V., Larina L.L. Similarities and differences in life aspirations and value orientations of the young people in North East Asia region (Pacific Russia, China, Japan, and South Korea) // East Asian Review. – 2017. – Vol. 17. – Pp. 101-133.

644 Larin V.L. How to Incorporate Pacific Russia into the North Pacific Region Economic Space: New Institutions, Instruments and Initiatives // Cooperation and Communication in East Asia under the New Circumstances. Conference Paper Collection. – Shanghai, Fudan University, 2016. – Pp. 6-13.

645 Larin V.L. La China vue par les habitants del Extreme-Orient russe // Anatoli de l'Adriatique a la Caspienne. Territoires, politique, societies. – Paris, 2011. – No. 2. September. – Pp. 265-276/

646 Larin V.L. Pacific Russia in the New Regionalism of North Pacific: Cross-Border and Interregional Relations // Political Economy of Pacific Russia: Regional Developments in East Asia, Jing Huang and Alexander Korolev eds. – London: Palgrave Macmillan, 2016. – Pp. 21-51.

647 Larin V.L. Perceptions of Chinese Migrants in the Russian Far East // Chinese Migrants in Russia, Central Asia and Eastern Europe. Ed. by Felix B. Chang, and Sunnie T. Rucker-Chang. – Routledge, 2011. – Pp. 69-82.

648 Larin V.L. Russia and China: New Trends in Bilateral Relations and Political Cooperation // From APEC 2011 to APEC 2012: American and Russian Perspectives on Asia-Pacific Security and Cooperation / editors Rouben Azizian and Artyom Lukin. – Vladivostok: Far Eastern Federal University Press ; Honolulu : Asia-Pacific Center for Security Studies, 2012. – Pp. 178-188.

649 Larin V.L. Security Building and Political Confidence in Northeast Asia: History, Psychology, Politics and Culture // Political Confidence and Security Building in Northeast Asia: texts of reports. – Vladivostok: the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, FEBRAS, 2011. – Pp. 71-88.

650 Larina L.L. “Us and Them”: How do the Residents of Vladivostok Perceive their Asian Neighbors // Cooperational Workshop between IPUS and IHAE FEBRAS «‘Small East Asia’ in the Russian Far East: From the Korean and Russian Perspectives». Seoul, Institute for Peace and Unification Studies, Seoul National University. October, 28. – Seoul: Seoul National University – IHAE FEBRAS, 2019. – Pp. 10-18.

651 Larina L.L. Similarities and differences in views and values of young people in the North East Asia region (Pacific Russia, China, Japan and South Korea) (on the base of opinion poll, 2015-2016) // Cooperation and Communication in East Asia under the New Circumstances. Conference Paper Collection. – Shanghai, Fudan University, 2016. – Pp. 165-173.

652 Mishin V.Yu. Perspectives on the situation in North Korea // Toward a Roadmap for Peace and Development in Northeast Asia / V. Petrovkiy, T.G. Walsh eds. – New York: Universal Peace Federation, 2015. – Pp. 48-52.

653 Pestsov S.K. Trends of Modern Geostrategic Dynamics: Maritime Regions // Marine Science and Technology for Sustainable Development: Abstracts of the 26th International Conference of Pacific Congress on Marine Science and Technology (PACON-2019), July 16-19, 2019, Vladivostok, Russia. – Vladivostok: POI FEB RAS, 2019. – Pp. 359.

654 Tkachenko B. I. Problems of demarcation of marine economical possession between Russia and USA in region of a buff Chukotka and Alaska // The 2016 International Symposium on Boundary and Ocean Studies. Symposium Proceedings. – Wuhan, China. 23–25th September, 2016. – Pp. 273-290.

655 Tolstokulakov I. Religions in North Korean System of Social Values // Че 1хве Сеге Пукханхак хаксуль тэхве «Сегесокый Пукхан: кваго, хёнджэ, мирэ» (I Всемирный конгресс по проблемам Северной Кореи «Северная Корея: прошлое, настоящее, будущее»). В 2-х ч. Ч. 2. – Сеул: Пукхан Ёнгухакхве (Научная ассоциация по изучению Северной Кореи), 2014. – С. 366-376.

656 Tolstokulakov I. Seonggoon as the Ideological Background of North Korea's Foreign Policy // Symposium on Northeast Asian Security 2011 «Denuclearization and Security Stability in the Asia-Pacific Region». September 26-27, 2011. – Seoul: Korea Univ.; East Asia Institute, 2011. – Pp. 22-27.

657 Tolstokulakov I. Arctic: New Opportunities for Russian-Korean Cooperation / I. Tolstokulakov // International Symposium for Korean-Russian Cooperation. – Vladivostok: KIIET, 2015. – Pp. 24-34.

658 Tolstokulakov, I. High College for Korean Studies of Far Eastern Federal University in Modern University Korean Studies of Russia / I. Tolstokulakov // The Ceremonial Session in Commemoration of the 10th Anniversary of Russian Association of University Korean Studies. – M.: MSU, 2015. – Pp. 57-60.

659 Tolstokulakov, I. Inter-Korean Dialogue: Status and Prospects / I. Tolstokulakov // Toward a Roadmap for Peace and Development in Northeast Asia / Ed. by V. Petrovskiy and Thomas G. Walsh. – Tarrytown, NY: Universal Peace Federation, 2015. – Pp. 93-101.

660 Tolstokulakov, I. Korean Studies in Academia and University Settings in Modern Russia / I. Tolstokulakov // 2017 AKS International Conference on Korean Studies. – Seoul: Academy of Korean Studies, 2017. – Pp. 11-27.

661 Tolstokulakov, I.A. Inter-Korea Dialogue: Status and Prospects / // Dialogue and Alliance. – 2014. – Vol. 28. – № 1. – Pp. 12-22.

662 Vladimirova D.A. East and West in Regional interpretation: The Problems of cross-cultural adaptation // The International Association of Intercultural Communication Studies Conference in Providence, (USA July 31-August 3, 2014). (Short papers). – Pp. 120.

663 Volynchuk A.B. Maritime Economy in Russia's Pacific Maritime Policy // Marine Science and Technology for Sustainable Development: Abstracts of the 26th International Conference of Pacific Congress on Marine Science and Technology (PACON-2019), July 16-19, 2019, Vladivostok, Russia. – Vladivostok: POI FEB RAS, 2019. – Pp. 360.

664 Zabrovskaya Larisa V. Bohai State: Archaeology, History, Politics by Olga V. Dyakova // The Journal of Northeast Asian History. Seoul. –2016. – Vol. 13. – No. 1. – Pp. 163-167.

665 Zabrovskaya Larisa. Women in Confucian Society: Tradition and Developing New Trends // Acta Asiatica Varsovia. W-wa. – 2015. – No. 28. – Pp. 61-68.